Poznań, dnia 14 listopada 1931 r.

POZNAŃSKI DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 47

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY

970.
OBWIESZCZENIE WOJEWODY POZNAŃSKIEGO

z dnia 4 listopada 1931 r.

w sprawie mianowania urzędników stanu cywilnego.

Na zasadzie rozporządzenia prusk. Minist. Spraw Wewnętrznych z dnia 13 kwietnia 1874 (Dz. Urz. Min. Spr. Wewn. z 1874 r.) podaję do wiadomości, że zamianowani zostali:

Turbański Józef, sekr. miejski w Bojanowie, I. zastępcą urzędnika stanu cywilnego w miejsce Kosmali Antoniego w Bojanowie.

Kobusiński Paweł, kasjer miejski w Bojanowie, II. zastępcą urzędnika stanu cywilnego w miejsce Łuczkiewicza Ignacego w Bojanowie — na obwód mieszany Bojanowo.

Bomba Józef, sekr. podatkowy w Międzychodzie, II. zastępcą urzędnika stanu cywilnego w miejsce Rzeźnika Józefa — na obwód mieszany Międzychód.

Jasiński Edmund, nauczyciel w Kucharkach, urzędnikiem stanu cywilnego w miejsce Lewickiego Józefa — na obwód wiejski Szkudła.

Osiński Józef, kierownik szkoły w Konarzewie, urzędnikiem stanu cywilnego w miejsce Szymańskiego Józefa — Chudziak Stanisław, oberzysta w Konarzewie, I zastępcą urzędnika stanu cywilnego — na obwód wiejski Konarzewo.

Żakowski Roman, burmistrz w Kostrzynie, urzędnikiem stanu cywilnego — na obwód mieszany Kostrzyn.

Roeske Henryk, nauczyciel w Kaszczorze, obecny II. zastępca urzędnika stanu cywilnego urzędnikiem stanu cywilnego w miejsce Janiszewskiego Stefana — na obwód wiejski Kaszczor.

Bandosz Tomasz, zawiadowca stacji w Miale, I. zastępcą urzędnika stanu cywilnego w miejsce Nawrota Tomasza — na obwód wiejski Miała.

W ogłoszonem obwieszczeniu w Nr. 38, pod poz. 749, na str. 873 — prostuję imię urzędnika stanu cywilnego na obwód mieszany Czempiń — p. Szpopera — Jan na Franciszek.

Za Wojewodę: (—) Kaucki, Wicewojewoda.

971.
ZARZĄDZENIE WOJEWODY POZNAŃSKIEGO

z dnia 5 listopada 1931 r.

w sprawie zwalczania raka ziemniaczanego.

Wobec wykrycia nowych ognisk raka ziemniaczanego a) w powiecie kościańskim, gminie Katarzynin, majątku Osiek, gminie Jurkowo, majątku Dębiec Nowy, b) w powiecie śmigielskim, majątku i gminie Spławie, gminie Sokołowice, c) w powiecie leszczyńskim, gminie Wilkowo, d) w powiecie wągrowieckim, majątku Przysieka, folwarku Pawłowo i gminie Wysoka, e) w powiecie odolanowskim, gminie Topola Wielka — zmieniam granice obwodów ochronnych dookoła ognisk raka ziemniaczanego, dawniej odkrytych w powiecie kościańskim w Gryżynie, leszczyńskim w Klonówcu i wągrowieckim w Stawianach i Ignacewie, ustanowione zarządzeniem mojem z dnia 22 lipca 1929 r. i ogłoszone w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 10 sierpnia 1929 r. Nr. 32, poz. 377, a ustalam na podstawie § 9 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 9-go lutego 1928 r. o zwalczaniu raka ziemniaczanego (Dz. U. R. P. Nr. 18, poz. 162) w związku z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa z dnia 21-go maja 1929 r. o zmianie niektórych postanowień rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 9 lutego 1928 r. (Dz. Ust. Nr. 41, poz. 348) następujące obszary ochronne dookoła wyżej podanych ognisk raka ziemniaczanego:

1. Obszary ochronne w powiecie kościańskim i leszczyńskim, na skutek odkrycia nowego ogniska w powiecie śmigielskim w majątku i gminie Spławie, oraz gminie Sokołowice zlewa się w jeden ogólny obszar ochronny, składający się z części wyżej podanych powiatów, granica którego ciągnie się:

   Od miejscowości Zbarzew, pow. leszczyńskiego (granicą pasa ochronnego od granicy polsko-niemieckiej jest szosa, prowadząca ze Wschowy (Niemcy) do Zbarzewa) szosą do Jezierzyc Kościelnych, stąd drogą do toru kolejowego Leszno-Wolsztyn (gmina Sądzia) i tym torem do granicy powiatów śmigielskiego i wolsztyńskiego w dalszym ciągu granicą powiatu śmigielskiego do miejscowości Sączkowo z wyłączeniem tegoż. Z Sączkowa drogą polną do majątku Kluczewo, dalej przez folwark i gminę Borek do maj. Zegrowo, stąd przez gminę Nowawieś i Glińsko do Czacza (z wyłączeniem Czacza, jako gospodarstwa nasiennego). Z Czacza szosą przez Ponin do wąskotorowej kolejki, przecinającej szosę, później torem kolejki wąskotorowej do stacji Przysieka Stara i torem kolejowym do Kościana. Z Kościana torem kolejowym Kościan-Czempiń przez folwark Pianowo do gminy Oborzyska Nowe, skąd drogą polną przez Gorzyce do miejscowości Gorzyczki, z Gorzyczek szosą przez Turew do Rąbina, z Rąbina drogą polną przez Łuszkowo do Jerki. Z Jerki szosą do Krzywina, a z Krzywina częściowo szosą, a dalej brukiem do Miąskowa na granicy powiatu kościańskiego i leszczyńskiego. Stąd drogą polną do Swierczyna, pow. leszczyńskiego. Z Swierczyna drogą polną przez Grodzisko do Kąkolewa, z Kąkolewa szosą do Leszna. Z Leszna szosą przez Strzyżewice (z wyłączeniem Strzyżewic, jako gospodarstwa replantacyjnego) Długie Stare, do miejscowości Długie Nowe, położonej przy szosie Lesznowschód, granica polsko-niemiecka.

2. Obszar ochronny w powiecie wągrowieckim na skutek odkrycia nowego ogniska w majątku Przysieka, Pawłowo i Wysoka zostaje rozszerzony i otrzymuje następujące nowe granice:

Od Wągrowca szosą do gminy Sadki, następnie drogą polną przez gminę i majątek Ochodza, gminę Sarbia do gminy i majątku Popowo-Kościelne. Z Popowa Kościelnego drogą polną przez gminę Kuszewo, gminę Jabłkowo do granicy powiatów wągrowieckiego i gnieźnieńskiego, dalej drogą polną przez gminę Olekszyn, gminę i majątek Myszki do gminy Żylice, na granicy powiatów poznańskiego i gnieźnieńskiego. W dalszym ciągu granicą powiatów poznańskiego i gnieźnieńskiego i powiatów obornickiego i gnieźnieńskiego do gminy Dąbrówka Kościelna przez gminę Dzwonowo, Łopuchno, Brzeźno, Potrzanowo do granicy powiatów obornickiego i wągrowieckiego, dalej granicą tych powiatów do gminy Potury, skąd linją kolejową do Wągrowca.

3. Na skutek odkrycia ogniska raka ziemniaczanego w powiecie odolanowskim, gminie Topola Wielka, ustanawia się granicę ochronną około wymienionego ogniska, która ciągnie się:

Z Ostrowa szosą do Kamienic Starych, dalej drogą polną do gminy Wysocko Małe, z Wysocka Małego do gminy Przygodzice, następnie torem kolejowym Ostrów-Ostrzeszów do miejsca zetknięcia się toru kolejowego z lasami antonińskiemi. Skąd północną granicą lasów antonińskich do granicy powiatów ostrowskiego i odolanowskiego, dalej drogą polną do gminy Dębnica przez leśniczówke Szmata, gminy Huta, do Odolanowa. Z Odolanowa przez gminę Zamkowe, gminę Baby i drogę polną na wschodniej granicy lasów leśniczówki Bartnia do toru kolejowego Ostrów-Krotoszyn. Od toru kolejowego drogą polną do wsi Lamki, a stąd szosą przez gminę Łacharzew do Ostrowa.

Miasta, gminy wiejskie i obszary dworskie, przez które przechodzi granica obszaru ochronnego, należą do obszaru ochronnego, za wyjątkiem tych miejscowości, co do których jest wyraźne zastrzeżenie, że zostały one z obszaru ochronnego wyłączone.

Z powyżej określonych obszarów ochronnych nie wolno wywozić względnie wynosić ziemniaków, wszelkich odpadków ziemniaczanych, jak również chwastów, ziemi i nawozów naturalnych.

Wyjątki dopuszczalne są jedynie za specjalnem zezwoleniem właściwego Starosty Powiatowego.

Winni naruszenia niniejszych postanowień podlegają karze w myśl art. 13 rozporządzenia Pana Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19 listopada 1927 r. o zwalczaniu chorób roślin, oraz tępieniu chwastów i szkodników roślinnych (Dz. Ust. Nr. 108, poz. 922).

Równocześnie uchylam postanowienia moje zawarte w punkcie 2, 3 i 4 obwieszczenia mojego z dnia 22 lipca 1929 r., ogłoszone w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 10-go sierpnia 1929 r., Nr. 32, poz. 377.

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Wojewoda: (—) R. Raczyński.

972.

ZARZĄDZENIE WOJEWODY POZNAŃSKIEGO

z dnia 29 października 1931 r.

w sprawie ograniczenia licencyj na przemysł okrężny na rok 1932.

Na podstawie art. 55 ustęp 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7 czerwca 1927 r. o prawie przemysłowem (Dz. U. R. P. Nr. 53, poz. 468) i po wysłuchaniu opinji Izb Przemysłowo - Handlowych i Rzemieślniczych w Poznaniu i Bydgoszczy, zarządzam, aby władze przemysłowe I instancji na obszarze Województwa Poznańskiego wydawały na rok 1932 licencje na przemysły okrężne, wymienione w art. 45 p. 1 i 3 prawa przemysłowego, t. j. na sprzedaż towarów oraz proponowanie i wykonywanie drobnych świadczeń natury przemysłowej, tylko tym osobom, które wylegitymują się, że tego rodzaju przemysł okrężny wykonywały w roku 1931 na obszarze Województwa Poznańskiego na mocy wydanej licencji na przemysł okrężny przez jedną z władz przemysłowych I instancji Województwa Poznańskiego.

Powyższe ograniczenie nie dotyczy przemysłu okrężnego z uprawnieniem, wymienionem w p. 2 art. 45 prawa przemysłowego (skupywanie towarów sposobem okrężnym w celu ich dalszej odsprzedaży).

Wojewoda: (—) R. Raczyński.

973.

ZARZĄDZENIE POZNAŃSKIEGO URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO

z dnia 10 listopada 1931 r.

w sprawie zwalczania pryszczycy na obszarze województwa poznańskiego.

Uwzględniając obecny stan pryszczycy w Województwie Poznańskiem uchylam tut. zarządzenie z dnia 8 października 1931 r. (Pozn. Dz. Wojew. Nr. 42, poz. 842) oraz zarządzenie z dnia 22 października 1931 r. (Pozn. Dzien. Wojew. Nr. 44, poz. 891) i zarządzam na podstawie art. 2, 16, 41 i 42 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 763) i §§ 163 do 169 rozp. wykonawczego Ministra Rolnictwa z dnia 9 stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 167) oraz zarządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 11 lipca 1931 r. Nr. 8412. W.-II. 31., co następuje:

§ 1.

W celu stłumienia pryszczycy na obszarze Województwa Poznańskiego ustanawiam:

I. Okręg zapowietrzony.

II. Okręg zagrożony.

§ 2.

I. Do okręgu zapowietrzonego pryszczycą włączam:

1. w powiecie żnińskim:
obszar dworski Paryż,
obszar dworski Uścikowo.

§ 3.

Na granicy okręgu zapowietrzonego przy drogach publicznych, przejazdach i przejściach należy umieścić w miejscach widocznych tablice z wyraźnym i trwałym napisem: „Pryszczyca — Okręg zapowietrzony. Wprowadzanie (wpędzanie, wwożenie) i przeprowadzanie zwierząt racicowych — zakazane".

§ 4.

Drogi, prowadzące i przechodzące wzdłuż granicy okręgu zapowietrzonego, winny być zamkniete dla przeprowadzania zwierząt racicowych.

§ 5.

W wyżej wymienionym okręgu zabrania się: wyprowadzania (wywożenia, wynoszenia), wprowadzania (wwożenia, wnoszenia), przeprowadzania (przewożenia, przenoszenia) zwierząt racicowych, tj. bydła rogatego, owiec, kóz i świń.

§ 6.

Wywożenie z okręgu zapowietrzonego, jak również załadowywanie zwierząt racicowych na stacjach kolejowych i przystaniach wodnych w okręgu zapowietrzonym jest zakazane.

Na wyjątki w celu natychmiastowego uboju może Starosta zezwolić pod warunkiem, że wszystkie zwierzęta racicowe zagrody, z której zwierzęta mają być wywiezione, zostaną na 24 godziny przed wywozem zbadane przez powiatowego lekarza weterynaryjnego i uznane za niepodejrzane o pryszczycę.

Wywóz winien się odbywać: do rzeźni (miejsca uboju) w miejscowościach sąsiednich — na wozach, a do rzeźni publicznej lub wywozowej dalszych miejscowości — koleją, względnie statkiem.

Przewóz do rzeźni (miejsca uboju), stacyj kolejowych lub przystani wodnych, jak również ze stacyj kolejowych lub przystani wodnych do rzeźni winien sie odbywać na szczelnych wozach lub innych środkach przewozowych. Zatrzymywanie takiej przesyłki w drodze, jakoteż dopuszczanie do bezpośredniego lub pośredniego stykania się zwierząt z innemi zwierzętami racicowemi jest zakazane. W razie potrzeby Starosta może zarządzić konwojowanie takich przewozów.

Zwierzeta takie wolno wyładowywać tylko na stacjach, oznaczonych w zezwoleniu i w liście przewozowym. Przeładowanie lub skierowanie do innych stacyj jest wzbronione.

Wozy, wagony i statki, któremi zwierzęta racicowe zostały przewiezione, jak również rampy, narzędzia i przedmioty, używane przy załadowaniu i wyładowaniu, tudzież osoby, zatrudnione przy przewozie, podlegają oczyszczeniu i odkażeniu według przepisów §§ 3, 5, 6, 9 i 13 załącznika Nr. 2 do rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 9 stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 167).

Na wywóz zwierząt podejrzanych o zarażenie się do rzeźni publicznej lub wywozowej, znajdujących się na obszarze innego województwa, może zezwolić tylko Urząd Wojewódzki.

Na wprowadzenie zwierząt racicowych rzeźnych może zezwolić Starosta pod warunkiem, że zwierzęta będą dostawione wprost do rzeźni (miejsca uboju) na wozach lub koleją.

§ 7.

Na wwóz zwierząt racicowych do okręgu zapowietrzonego, jakoteż na wywóz takich zwierząt z okręgu zapowietrzonego na cele użytkowe może zezwolić tylko Urząd Wojewódzki.

§ 8.

Mleko wolno wywozić z okręgu zapowietrzonego dopiero po dostatecznem wyjałowieniu.

Mleko należy uznać za dostatecznie wyjałowione:

a) po nagrzaniu na ogniu aż do zagotowania,
b) po nagrzaniu do 85° C. parą wodną,
c) po nagrzaniu do 70° C. i utrzymaniu w tym stopniu nagrzania w przeciągu pół godziny.

§ 9.

W okręgu zapowietrzonym Urząd Wojewódzki może zezwolić na używanie zwierząt zdrowych do robót polnych lub na wypuszczanie ich na pastwisko.

§ 10.

II. Okręg zagrożony zarazą pryszczycy obejmuje:

1. część obszaru powiatu żnińskiego, a mianowicie miejscowości: Nadborowo, Srebrnagóra, Piotrkowice, Sielec, Gorzyce, Podobowice, Juncewo, Ustaszewo, Słabomierz, Cerekwica, Obiecanowo, Świątkowo, Żużoły, Kaczkowo, Kaczkówko, Chrzanowo, Żerniki, Wincentowo, Piotrkowiec, Bogdarka, Sławoszewo i Słębowo w powiecie żnińskim.

§ 11.

Na wywóz zwierząt racicowych z okręgu zagrożonego celem natychmiastowego uboju może zezwolić Starosta, jeżeli wszystkie zwierzęta racicowe zagrody, z której pochodzą, zostały na dwa dni przed wywozem zbadane przez powiatowego lekarza weterynaryjnego i uznane za niepodejrzane.

Pozwolenie na wywóz Starosta może wydać co do zwierząt przeznaczonych do natychmiastowego uboju w sąsiedniej lub pobliskiej miejscowości lub też na przewóz koleją albo statkiem do rzeźni publicznej lub wywozowej, po-

łączonej torem kolejowym, a w braku połączenia kolejowego pod warunkiem, że zwierzęta zostaną przewiezione na szczelnych wozach.

Postępowanie przy wywozie jest podobne, jak przy wywozie zwierząt racicowych z okręgu zapowietrzonego (§ 6).

§ 12.

Na wywóz zwierząt racicowych hodowlanych i użytkowych z okręgu zagrożonego do miejscowości położonych wprawdzie na obszarze Województwa Poznańskiego, lecz poza okręgiem zagrożonym, jak również na wywóz zwierząt racicowych hodowlanych i rzeźnych z okręgu zagrożonego poza obszar Województwa Poznańskiego zezwolić może tylko Poznański Urząd Wojewódzki.

§ 13.

Przepisy ogólne.

W miejscowości zapowietrzonej, w okręgu zapowietrzonym i zagrożonym zakazuje się:

1. prowadzenia handlu domokrążnego zwierzętami racicowemi, jak również handlu domokrążnego drobiem;
2. urządzania publicznych pokazów zwierząt racicowych;
3. oddawania mleka niedostatecznie wyjałowionego z mleczarni, otrzymujących mleko z różnych gospodarstw, do zagród, w których znajdują się zwierzęta racicowe, jak również zużytkowania niedostatecznie wyjałowionego mleka we własnem gospodarstwie, tudzież oddawania z mleczarń naczyń nieoczyszczonych i nieodkażonych.

§ 14.

a) Na obszarze powiatów: 1. Szubin, 2. Wągrowiec i 3. Żnin zakazuje się odbywania targów na zwierzęta racicowe z wyjątkiem targów, urządzanych przy rzeźniach publicznych przy zastosowaniu ograniczeń, przewidzianych w § 6 niniejszego zarządzenia.

b) Na obszarze powiatów: 1. Bydgoszcz (powiat i miasto), 2. Chodzież, 3. Czarnków, 4. Gniezno (powiat i miasto), 5. Gostyń, 6. Grodzisk, 7. Inowrocław (powiat i miasto), 8. Jarocin, 9. Leszno, 10. Kępno, 11. Kościan, 12. Koźmin, 13. Krotoszyn, 14. Międzychód, 15. Mogilno, 16. Nowy Tomyśl, 17. Oborniki, 18. Odolanów, 19. Ostrów, 20. Ostrzeszów, 21. Pleszew, 22. Poznań, 23. Rawicz, 24. Śmigiel, 25. Śrem, 26. Środa, 27. Strzelno, 28. Szamotuły, 29. Wolsztyn, 30 Września i 31. Wyrzysk — dopuści Starosta do odbywania targów na zwierzęta racicowe tylko w tych miejscowościach, w których targowiska (miejsca spędu zwierząt) zaopatrzone będą w urządzenia, zabezpieczające prawidłowe przeprowadzenie nadzoru weterynaryjnego, jak również oczyszczania i odkażania.

§ 15.

Z całego obszaru powiatu Żnin — zakazuję wywozu zwierząt racicowych (bydła rogatego, świń, owiec i kóz) na obszar innych województw w kraju.

Na wyjątki, gdy zajdzie konieczna potrzeba, na wywóz zwierząt racicowych poza obręb tut. województwa zezwolenia udzielać może tylko tut. Urząd Wojewódzki na każdorazowo przepisanych warunkach.

§ 16.

Koszty badania lekarsko - weterynaryjnego, przewidzianego w niniejszem rozporządzeniu (§ 6 i 12), które należy obliczać według taryfy opłat za badanie, wydanej rozporządzeniem Ministra Rolnictwa z dnia 23 marca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 42, poz. 409) — ponoszą osoby zainteresowane (strony).

§ 17.

Przekroczenia niniejszego rozporządzenia karane będą na zasadzie postanowień art. 98 do 108 powołanego na wstępie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673).

§ 18.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim i obowiązuje aż do odwołania.

Za Wojewodę: (—) Dr. Krygicz,
Naczelnik Wydziału Weterynarji.

974.

OBWIESZCZENIE URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO POZNAŃSKIEGO

z dnia 12 października 1931 r.

w sprawie zagubienia pieczęci.

Unieważnia się pieczęć służbową Urzędu Stanu Cywilnego w Wólce, pow. wrzesińskiego, którą skradziono w wymienionym Urzędzie 26 września 1931. Pieczęć była okrągła, wymiaru 49 mm., z napisem w kole: * Rzeczpospolita Polska * Urząd Stanu Cywilnego Wólka, pow. wrzesiński. W środku z orzełkiem.

Za Wojewodę: (—) Konopiński, Referendarz.

975.

OBWIESZCZENIE STAROSTY POWIATOWEGO ŻNIŃSKIEGO

z dnia 22 października 1931 r.

dot. cen maksymalnych na przetwory zbóż chlebowych, mięso i wyroby mięsne.

Na podstawie rozporządzenia Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 29 października 1929 r. o uregulowaniu cen przetworów zbóż chlebowych, mięsa i jego przetworów oraz cegły (Dz. U. R. P. Nr. 81, poz. 607), którego moc obowiązująca przedłużona została rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 7 sierpnia 1931 r. (Dz. U. R. P. Nr. 73,

poz. 596), i rozporządzenia Wojewody Poznańskiego z dnia 5. IX. 1930 r. (Pozn. Dz. Wojew. Nr. 45, poz. 910) oraz rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 31. VIII. 1926 r. o zabezpieczeniu podaży przedmiotów powszechnego użytku (Dz. U. R. P. Nr. 91, poz. 527), w brzmieniu ustalonem rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22. III. 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 38, poz. 374) i po wysłuchaniu opinji Komisji Badania Cen, ustalam na powiat żniński następujące ceny maksymalne za 1 kg.:

I. Przetwory zbóż chlebowych:

1 kg. chleba żytniego z mąki 65%	0,35 zł
1 bułka 50 gr. z 60% mąki pszennej	0,03 „

II. Mięso wieprzowe: za 1 kg.

słonina świeża	2,10 zł
sadło	2,— „
smalec	3,60 „
boczek świeży	1,80 „
szynka świeża	1,80 „
karkówka	2,— „
górnica (kotlet)	2,— „
noga cała	1,— „
stópki	0,40 „
łeb	1,— „
płucka — serce	1,— „
wątroba	1,60 „

III. Mięso cielęce:

kulka w całości	2.— zł
kulka w częściach	2,— „
nerkówka	2,— „
gicz	0,80 „
wszelkie zaś inne części mięsa	1,60 „

IV. Mięso wołowe:

grube żebra	1,80 zł
mostek i cienkie żebro	1,80 „
rozbef z kością (pieczeń wołowa)	2,— „
karkówka	1,20 „
łopatka	1,50 „
kości	0,20 „
łój świeży	1,40 „
łój topiony	2,— „
zrazówka	2,40 „
polędwica	2,60 „

V. Mięso skopowe:

kula	2,40 zł
nerka	2,— „
od przodku	1,80 „

VI. Wyroby mięsne:

kiełbasa polska	2,— „
kiełbasa czosnkowa	1,60 „
królewiecka	2,40 „
parówki cienkie i grube	2,80 „
wątrobianka zwyczajna	1,20 „
wątrobianka wiejska, pasztetowa (wyborowa)	2,40 „
salceson	1,— „
ozorowa	2,40 „
szynka gotowana	3,80 „
szynka surowa	3,40 zł
salami twarda jak kamień	4,— „
salami miękka	3,40 „
serwelatka twarda jak kamień	4,— „
serwelatka miękka	3,60 „
metka	2,40 „
kaszanka	0,60 „
martadela	2,80 „
słonina wędzona	2,80 „
boczek wędzony	2,80 „
wątroba cielęca	2,60 „
sokołówka	2,20 „
biała świeża	2,40 „
brunświcka	3,— „

Ceny powyższe obowiązują od dnia następnego po ogłoszeniu i to nietylko właścicieli składów piekarskich wzgl. rzeźnickich, lecz i właścicieli wszystkich przedsiębiorstw, sprzedających przetwory zbóż chlebowych, mięso i wyroby mięsne.

Winni pobierania lub żądania cen wyższych od cen wyżej podanych lub nieujawnienia ich w cennikach ulegną grzywnie do 3000 zł lub karze aresztu do 6 tygodni po myśli art. 4 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 31 sierpnia 1926 r. o zabezpieczeniu podaży przedmiotów powszechnego użytku (Dz. U. R. P. Nr. 91, poz. 527) w brzmieniu art. 64 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22. III. 1928 r. o postępowaniu karno-administracyjnem (Dz. U. R. P. Nr. 38, poz. 365). Równocześnie uchylam obwieszczenie z dnia 18 sierpnia 1931 r. (Pozn. Dz. Woj. Nr. 39, poz. 772).

Starosta Powiatowy: (—) Szczerbiński.

976.

OBWIESZCZENIE STAROSTY POWIATOWEGO STRZELIŃSKIEGO

z dnia 29 października 1931 r.

dotyczące cen maksymalnych przetworów zbóż chlebowych oraz mięsa i jego przetworów.

Na podstawie § 1 rozp. Min. Spraw Wewn. z 29. X. 1929 r. o uregulowaniu cen przetworów zbóż chlebowych, mięsa i t. d. (Dz. U. R. P. Nr. 81, poz. 607), którego moc obowiązująca została przedłużona rozp. Min. Spraw Wewn. z 7. VIII. 1931 r. (Dz. U. R. P. Nr. 73, poz. 596) oraz § 1 rozp. Wojewody Poznańskiego z 20. X. 1931 r. (Pozn. Dzien. Wojew. Nr. 45, poz. 910) i po wysłuchaniu opinji powiatowej Komisji Badania Cen ustanawia się na obszarze powiatu strzelińskiego następujące ceny maksymalne:

I. Przetwory zbóż chlebowych.

Cena maksymalna chleba żytniego reguluje się automatycznie według cen mąki żytniej typu rządowego, notowanych przez Giełdę Zbożową i Towarową w Poznaniu, w ten sposób, że 1 kg. tego chleba winien kosztować najwyżej 2 gr. ponad 1 kg. mąki. Dzisiaj zatem cena 1½ kg.

chleba żytniego nie powinna przekraczać 55 gr. Cenę bułki pszennej wagi 60 gramów ustala się na 4 gr.

Mięso:

a) Wieprzowe: za 1 kg.

karkówka	1,60 zł
boczek świeży	1,60 „
sadło	2,40 „
słonina świeża	2,20 „
polędwica	2,— „
żeberka świeże	1,60 „
nogi peklowane (grube)	1,20 „
górnica (karbonada)	1,60 „
szynka surowa	1,60 „
łeb	0,60 „
kamsztyk peklowany	1,80 „
stópki	0,50 „
osierdzie	0,80 „
boczek wędzony	2,— „

b) Wołowe: za 1 kg.

na rosół z kością	1,40 zł
na pieczeń (kulka bez kości)	2,— „
rozbef z kośćmi	1,60 „
siekane	2,— „
polędwica	2,20 „
łój świeży	1,20 „
kości	0,20 „
karkówka	1,40 „

c) Cielęce: za 1 kg.

kulka	1,60 zł
comber	1,40 „
przodek	1,40 „
móżdżek	1,20 „
wątroba	1,80 „
boczek cielęcy	1,40 „

d) Skopowe: za 1 kg.

kulka	2,— zł
przodek	1,80 „
comber	1,80 „

e) Wyroby mięsne: za 1 kg.

kiełbasa królewiecka	2,40 zł
kiełbasa krakowska	2,40 „
kiełbasa polska	2,— „
kiełbasa polska sucha	3,20 „
krakowska sucha	3,20 „
czosnkowa	1,80 „
salceson (ozorowa) I gat.	2,— „
salceson II gat.	1,40 „
łososiowa	3,60 „
serwelatka świeża	3,20 „
serwelatka twarda	4,— „
salami twarda	4,— „
salami miękka	3,20 „
pasztetowa	2,40 „
wątrobianka zwyczajna	1,40 „
kaszanka I gat.	0,80 „
kaszanka II gat.	0,60 „
parówki cienkie	2,60 „
parówki grube	2,40 „
metka	2,40 „
szynka gotowana krajana	3,80 „
szynka gotowana w całości	3,40 „
szynka wędzona krajana	3,20 zł
szynka wędzona w całości	2,80 „
słonina wędzona	2,40 „
smalec wieprzowy	3,20 „
smalec kiszkowy	1,60 „
łój topiony	1,60 „

Ceny powyższe obowiązują od dnia następnego po ogłoszeniu.

Winni pobierania lub żądania cen wyższych lub nie ujawnienia ich na cenniku, ulegną w myśl art. 4 i 5 rozporz. Prez. Rzeczypospolitej z dnia 31 sierpnia 1926 r. o zabezpieczeniu podaży przedmiotów powszechnego użytku w brzmieniu ustalonem rozporz. z 22. III. 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 38, poz. 374/28) w trybie administracyjnym karze aresztu do 6 tygodni lub grzywnie do 3 000,— zł. Z karą orzeczoną po myśli powołanego rozporządzenia może być połączona konfiskata przedmiotów, do których odnosi się czyn przestępczy.

Starosta Powiatowy: (—) Baranowski.

977.
OBWIESZCZENIE STAROSTY POWIATOWEGO KROTOSZYŃSKIEGO
z dnia 28 października 1931 r.

w sprawie cen maksymalnych na przetwory zbóż chlebowych oraz na mięso i jego przetwory.

Na podstawie rozporządzenia Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 29 października 1929 r. o uregulowaniu cen przetworów zbóż chlebowych, mięsa i jego przetworów (Dz. U. R. P. Nr. 81, poz. 607), którego moc obowiązująca przedłużoną została rozp. Min. Spraw Wewnętrznych z 7 sierpnia 1931 r. (Dz. U. R. P. Nr. 73, poz. 596) i rozp. p. Wojewody Poznańskiego z 20 października 1931 r. (Pozn. Dziennik Wojewódzki Nr. 45, poz. 910) oraz rozp. Prezydenta Rzeczypospolitej z 31 sierpnia 1926 r. (Dz. U. R. P. Nr. 91, poz. 527), po wysłuchaniu opinji Powiatowej Komisji do Badania Cen, ustanawiam na terenie powiatu krotoszyńskiego następujące ceny maksymalne:

I. Przetwory zbóż chlebowych:

bułka o wadze 50 gramów	0,04 zł
1 kg. chleba żytniego	0,36 „

II. Mięso:

a) wieprzowe: za 1 kg.

karbonada i karkówka	1,80 zł
od szynki	1,80 „
boczek świeży	1,60 „
żeberka świeże	1,40 „
nogi wieprzowe grube	1,30 „
słonina świeża	2,10 „
sadło	2,10 „
słonina wędzona	2,60 „
smalec	2,80 „
stópki, uszy	0,50 „
kości na zupę	0,30 „

b) wołowe: za 1 kg.

na pieczeń bez kości	2,—	zł
na rosół z kością	1,70	„

c) cielęce: za 1 kg.

na pieczeń od nerki i kulki	2,—	zł
na rosół od boczku i przodku	1,80	„

d) skopowe: za 1 kg.

na pieczeń od nerki i kulki	2,20	zł
na rosół od boczku i przodku	2,20	„

III. Wyroby mięsne:

za 1 kg.

kiełbasa czysto wieprz. polska	2,20	zł
kiełbasa czysto wieprz. biała	2,20	„
kiełbasa zw. dobra i czosnkowa	1,60	„
serdelowa	2,60	„
brunświcka	3,—	„
parówki	3,—	„
krakowska	2,80	„
pasztetowa	3,—	„
wątrobianka I. gatunku	2,60	„
wątrobianka II. gatunku	1,80	„
salceson I. gatunku	2,60	„
salceson II. gatunku	1,80	„
serwelatka świeża	3,60	„
szynka gotowana	4,—	„
szynka wędzona bez kości	3,60	„
kiszki z bułek	0,90	„
kiszki z kaszy	0,80	„

Ceny powyższe obowiązują od dnia następnego po ogłoszeniu zarówno właścicieli sklepów piekarskich i rzeźnickich, jak i właścicieli wszystkich przedsiębiorstw, sprzedających przetwory zbóż chlebowych, mięso i wyroby mięsne.

Winni pobierania lub żądania cen wyższych od wyżej wyznaczonych lub nieujawniania ich na cennikach, ulegną grzywnie do 3 000 zł lub karze aresztu do 6 tygodni po myśli art. 4 rozp. Prez. Rzeczypospolitej z 31 sierpnia 1926 r. (Dz. U. R. P. Nr. 91, poz. 527). Równocześnie może być zarządzona konfiskata przedmiotów, do których odnosi się czyn przestępczy.

Równocześnie uchylam poprzednie zarządzenia, wydane w tym przedmiocie.

Starosta Powiatowy: (—) Krykiewicz.

978.
OBWIESZCZENIE STAROSTY POWIATOWEGO WRZESIŃSKIEGO

z dnia 29 października 1931 r.

w sprawie uchylenia zarządzenia dotyczącego zwalczania pomoru świń.

Wobec wygaśnięcia pomoru świń w majętności Stanisławowie tutejszego powiatu, znoszę zarządzenie z dnia 1 października 1931 r., ogłoszone w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim Nr. 43, poz. 880.

Starosta Powiatowy: (—) B. Chodakowski.

979.
OBWIESZCZENIE STAROSTY POWIATOWEGO WRZESIŃSKIEGO

z dnia 4 listopada 1931 r.

w sprawie uchylenia zarządzenia dotyczącego zwalczania pomoru świń.

Wobec wygaśnięcia pomoru świń w majętności Stawie tutejszego powiatu, znoszę zarządzenie z dnia 29 września 1931 r., ogłoszone w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim Nr. 43, poz. 879.

Starosta Powiatowy: (—) B. Chodakowski.

980.
OBWIESZCZENIE STAROSTY POWIATOWEGO STRZELIŃSKIEGO

z dnia 15 października 1931 r.

dot. wygaśnięcia zarazy pomoru świń.

Wobec wygaśnięcia zarazy pomoru świń w zagrodzie p. Wiedemajer'a w Sławsku Małem, znoszę zarządzenie moje z dnia 12 września 1931 roku, ogłoszone w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim Nr. 38, poz. 757.

Za Starostę Pow.: (—) Sentkowski, pow. lek. wet.

981.
ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO ŚREMSKIEGO

z dnia 27 października 1931 r.

w sprawie zwalczania wścieklizny.

Z powodu stwierdzenia podejrzenia wścieklizny w Niesłabinie, powiatu śremskiego, zarządzam na podstawie art. 26 i 27 rozp. Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 sierpnia 1927 i o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673) i po myśli §§ 327—329 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 9 stycznia 1928 r. w sprawie wykonania rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospol. Polskiej z dnia 22 sierpnia 1927 i o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. Nr. 19, poz. 167), co następuje:

§ 1.

Miejscowości, miasta, gminy i obszary dworskie: Niesłabin, Orkowo, Zbrudzewo, Tesiny, Mechlin, Rudunek, Śrem, Czmoniec, Czmoń, Kaleje, Grobelka, Luciny, włączam do obszaru zagrożonego wścieklizną.

§ 2.

Na obszarze zagrożonym wszystkie psy, także i czasowo wprowadzone, przenoszone lub przewożone, o ile nie są tak pomieszczone w lokalu, obejściu, zagrodzie, że nie mogą wydostać się i wejść w styczność z obcymi ludźmi lub zwierzętami, mają być trzymane dniem i nocą na zupełnie pewnej uwięzi. Psy prowadzone muszą

być trzymane na smyczy i zaopatrzone w trwałe i gęste kagańce, wykluczające możność kąsania. Zakazuje się swobodnego puszczania kotów. — Wyjątek stanowią psy myśliwskie, policyjne i owczarskie i służące do prowadzenia ociemniałych, o tyle, że pierwsze od chwili rozpoczęcia łowów aż do ich ukończenia, drugie w czasie tresury wzgl. tropienia przestępców, trzecie w czasie strzeżenia zwierząt (bydła, owiec), czwarte w czasie prowadzenia ociemniałych — mogą chodzić bez kagańca.

§ 3.

Psy i koty, co do których nie zastosowano przepisów zawartych w § 2, zostaną zabite — o ile ich nie zabito zaraz przy chwyceniu — w ciągu następnych 48-miu godzin. Od ubicia takich psów i kotów można odstąpić jedynie w wypadkach, w których właściciel w międzyczasie udowodni, że wszczął kroki w celu uzyskania zwolnienia psa od zgładzenia, przedkładając odpowiednio uzasadnione podanie do Urzędu Wojewódzkiego za pośrednictwem Starostwa.

Zwolnienia udzielać się będzie za zgodą Urzędu Wojew. tylko wyjątkowo i pod warunkiem, że psy takie będą poddawane obserwacji lekarsko-weterynaryjnej na koszt właściciela.

§ 4.

Wyprowadzanie (wywożenie) psów i kotów z obszaru zagrożonego jest dopuszczalne tylko za zezwoleniem Starostwa po uprzedniem uznaniu psa wzgl. kota przez powiatowego lekarza weterynaryjnego za niepodejrzanego o wściekliznę.

§ 5.

Przekroczenia postanowień niniejszego zarządzenia, które nie wykluczają zastosowania innych środków ochronnych, tłumiących zarazę, a nie stojących w sprzeczności z przytoczonemi na wstępie rozporządzeniami — karane będą na zasadzie postanowień rozdz. VII rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 sierpnia 1927 (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673).

§ 6.

Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i obowiązuje aż do odwołania.

Starosta Powiatowy: (—) Wilczek.

982.

ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO GNIEŹNIEŃSKIEGO

z dnia 29 października 1931 r.

dotyczące zwalczania pomoru świń.

Z powodu urzędowego stwierdzenia pomoru świń w zagrodach p. Zofji Buchowskiej w Jagniewicach i p. Hermanna Peglau'a w Ruchocinie, zarządzam na zasadzie art. 26 i 27 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r. o zwalczaniu chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673) i § 356 rozporządzenia wykonawczego Ministra Rolnictwa z dnia 9 stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 167) oraz rozporządzenia Wojewody Poznańskiego z dnia 11 lutego 1930 r., tyczącego się zarazy i pomoru świń (Pozn. Dziennik Wojewódzki Nr. 10, poz. 66), co następuje:

§ 1.

Zagrody zapowietrzone pomorem świń stanowią zagrodę p. Zofji Buchowskiej w Jagniewicach i p. Hermanna Peglau'a w Ruchocinie.

§ 2.

Ustanawiam okręg zapowietrzony pomorem świń, do którego wcielam miejscowości Jagniewice i Ruchocin.

§ 3.

Przy drogach do granicy miejscowości wcielonej do okręgu zapowietrzonego (§ 2), należy umieścić tablice z wyraźnym i trwałym napisem: „Pomór świń".

§ 4.

Wywóz (wyprowadzanie) i przewóz świń z miejscowości wzgl. przez miejscowość wcieloną do okręgu zapowietrzonego (§ 2), uzależniam od każdorazowego mego zezwolenia.

§ 5.

Na całym obszarze powiatu tutejszego zabraniam:

a) pędzenia świń na wspólne pastwiska oraz wszelkiego rodzaju pędzenia świń pieszo,
b) osobom nie posiadającym dyplomu lekarza weterynaryjnego wykonywania (kastracji) trzebienia świń w zagrodach i pomieszczeniach zapowietrzonych pomorem lub zarazą świń,
c) osobom, mającym wskutek swego zatrudnienia styczność ze zwierzętami, zwłokami zwierząt lub surowcami zwierzęcemi (garbarzom, oprawcom, kastratorom, handlarzom zwierzętami, rzeźnikom, masażom i t. p.) wstępu do obcych stajen, obór, chlewów i t. p.

§ 6.

Przekroczenia niniejszego zarządzenia, które wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim i obowiązuje aż do odwołania, będą karane według rozdziału VII postanowień karnych powołanego na wstępie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej.

Starosta Powiatowy: (—) Słaby.

983.

ROZPORZĄDZENIE POLICYJNE BURMISTRZA W NAKLE n. NOTECIĄ

z dnia 21 października 1931 r.

w sprawie karania za przekroczenie przepisów regulaminu targów wielkich i małych, wydanego przez Magistrat w Nakle n. Notecią.

Na podstawie §§ 5 i 6 Nr. c) i i) ustawy o administracji policji z dnia 11 marca 1850 oraz § 143 ustawy o ogólnym zarządzie kraju z dnia 30 lipca 1883, rozporządzam za zgodą Magistratu w Nakle nad Notecią:

§ 1.

Przekroczenia przepisów regulaminu targów wielkich i małych, wydanego przez Magistrat w Nakle nad Notecią pod datą 2 maja 1931 r., karane będą grzywną do 9 złotych, o ile specjalne przepisy, czy to przytoczone w regulaminie, czy też inne, regulujące dany przedmiot, nie przewidują innych kar.

§ 2.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i obowiązuje na obszarze miasta Nakła nad Notecią.

(—) Bobowski, Burmistrz.

984.

ROZPORZĄDZENIE POLICYJNE BURMISTRZA W JUTROSINIE

z dnia 7 lipca 1931 r.

w sprawie karania za przekroczenie przepisów regulaminu targów wielkich i małych, wydanego przez Magistrat w Jutrosinie.

Na podstawie §§ 5 i 6 Nr. c) i i) ustawy o administracji policji z dnia 11 marca 1850 oraz § 143 ustawy o ogólnym zarządzie kraju z dnia 30 lipca 1883, rozporządzam za zgodą Magistratu w Jutrosinie:

§ 1.

Przekroczenia przepisów regulaminu targów wielkich i małych, wydanego przez Magistrat w Jutrosinie pod datą 10 marca 1931, karane będą grzywną do 9 złotych, o ile specjalne przepisy, czy to przytoczone w regulaminie, czy też inne, regulujące dany przedmiot, nie przewidują innych kar.

§ 2.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i obowiązuje na obszarze miasta Jutrosina.

(—) Kaminiarz, Burmistrz.

985.

ROZPORZĄDZENIE POLICYJNE BURMISTRZA W RASZKOWIE

z dnia 10 stycznia 1931 r.

w sprawie karania za przekroczenie przepisów regulaminu targów wielkich, wydanego przez Magistrat w Raszkowie.

Na podstawie §§ 5 i 6 Nr. c) i i) ustawy o administracji policji z dnia 11 marca 1850 r. oraz § 143 ustawy o ogólnym zarządzie kraju z dnia 30 lipca 1883, rozporządzam za zgodą Magistratu w Raszkowie:

§ 1.

Przekroczenia przepisów regulaminu targów wielkich, wydanego przez Magistrat w Raszkowie pod datą 10 stycznia 1931 r., karane będą grzywną do 9 złotych, o ile specjalne przepisy, czy to przytoczone w regulaminie, czy też inne, regulujące dany przedmiot, nie przewidują innych kar.

§ 2.

Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i obowiązuje na obszarze miasta Raszkowa.

(—) Zieliński, Burmistrz.

986.

ROZPORZĄDZENIE POLICYJNE BURMISTRZA W KROBI

z dnia 27 października 1931 r.

w sprawie karania za przekroczenie przepisów regulaminu targów wielkich i małych, wydanych przez Magistrat w Krobi.

Na podstawie §§ 5 i 6 Nr. c) i i) ustawy o administracji policji z dnia 11 marca 1850 r. oraz § 143 ustawy o ogólnym zarządzie kraju z dnia 30 lipca 1883 r. rozporządzam za zgodą Magistratu w Krobi:

§ 1.

Przekroczenia przepisów regulaminu targów wielkich i małych, wydanych przez Magistrat w Krobi pod datą 18 marca 1931, karane będą grzywną do 9 złotych, o ile specjalne przepisy, czy to przytoczone w regulaminie, czy też inne, regulujące dany przedmiot, nie przewidują innych kar.

§ 2.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i obowiązuje na obszarze miasta Krobi.

(—) Graczyk, Burmistrz.

987.

ROZPORZĄDZENIE POLICYJNE BURMISTRZA W KORONOWIE

z dnia 16 marca 1931 r.

w sprawie karania za przekroczenia przepisów regulaminu targów wielkich i małych, wydanego przez Magistrat w Koronowie.

Na podstawie §§ 5 i 6 Nr. c) i i) ustawy o administracji policji z dnia 11 marca 1850 oraz § 143 ustawy o ogólnym zarządzie kraju z dnia 30 lipca 1883 r., rozporządzam za zgodą Magistratu w Koronowie:

§ 1.

Przekroczenia przepisów regulaminu targów wielkich i małych, wydanego przez Magistrat w Koronowie pod datą 16 marca 1931 r., karane będą grzywną do 9,— złotych, o ile specjalne przepisy, czy to przytoczone w regulaminie, czy też inne, regulujące dany przedmiot, nie przewidują innych kar.

§ 2.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i obowiązuje na obszarze miasta Koronowa.

(—) Kosidowski, Zast. Burmistrza.

988.
OGŁOSZENIE WYDZIAŁU POWIATOWEGO POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO

z dnia 29 października 1931 r.

w sprawie publicznego doręczenia.

Wilhelma Ramma, urodzonego dnia 30. X. 1897 r. w Konarach, powiat inowrocławski, ostatnio zamieszkałego w Dąbrowie Biskupiej, pow. tut., który wyprowadził się bez odmeldowania w niewiadomym kierunku, wzywa się niniejszem do bezzwłocznego odebrania w Wydziale Powiatowym w Inowrocławiu (pokój Nr. 1), orzeczenia wymiarowego (nakaz płatniczy) na dodatek komunalny do państw. podatku dochodowego za rok 1930/31 w kwocie 119,92 zł (Nr. ks. biercz. 554, wzgl. 4340/31), a to w ciągu 14 dni, licząc od dnia 5 listopada 1931 r. Po upływie wspomnianego terminu uważać się będzie nakaz płatniczy za doręczony.

Przewodniczący Wydziału Powiatowego:
(—) Kutzner, Starosta Powiatowy.

989.
OGŁOSZENIE INSPEKTORA SZKOLNEGO W POZNANIU

z dnia 30 października 1931 r.

dot. doręczenia listu urzędowego.

Wzywa się p. Marję Kiełczewską, nauczycielkę z 23 szkoły powszechnej w Poznaniu, urodzoną 26 grudnia 1899 r. w Łopiennie, pow. wągrowieckim, ostatnio zamieszkałą w Poznaniu przy ul. Dąbrowskiego 64, a o nieznanem obecnie miejscu pobytu, do odbioru listu urzędowego do dnia 30 listopada 1931 r. w Inspektoracie Szkolnym Poznań-miasto, Dom Rzemieślniczy, wejście z Wałów Zygmunta Starego 9 parter.

Jeżeli p. Marja Kiełczewska w oznaczonym terminie listu nie odbierze, — uważać się będzie list za doręczony.

Inspektor szkolny: (—) Jan Biliński.

990.
RUCH SŁUŻBOWY.

I. Resort Ministerstwa Pracy i Opieki Społ.

Zwolnienie ze służby:

Marjan Gątkiewicz, asesor w Okr. Urzędzie Ubezpieczeń — zwolniony z dniem 31. X. 31. na własną prośbę.

II. Resort Ministerstwa Poczt i Telegrafów.

Dyrekcja Poczt i Telegrafów w Bydgoszczy.

a) Urzędnicy:

Przeniesieni:

Ignacy Pakosz, kontr. w VIII st. sł. z Krakowa do D. P. i T. Bydgoszcz z dn. 28. IX. 1931.

Tadeusz Jagodziński, asyst. w XI st. sł. z Białośliwia do Bydgoszczy 1 z dn. 5. IX. 1931.

Aleksander Zeiske, asyst. w XI st. sł. z Miasteczka n/N. do Białośliwia z dn. 3. IX. 1931.

Antoni Góra, mł. techn. w XI st. sł. z Nakła n/Not. do Kościerzyny z dn. 1. IX. 1931 r.

Edward Dubieszko, mł. techn. w XI st. sł. z Kościerzyny do Nakła n/N. z dn. 1. IX. 1931.

Irena Jurczykówna, prakt. w XI st. sł. w U. T. Bydgoszcz do Bydgoszczy 2 z dn. 23. IX. 31.

Leon Tollas, prakt. w XII st. sł. z Nowejwsi Wielkiej do Bydgoszczy U. T. z dn. 4. IX. 31.

Łucja Laskówna, prakt. w XII st. sł. z D. P. i T. Bydgoszcz do Bydgoszczy 1 z dn. 2. X. 31.

Helena Kałdowska, prakt. w XII st. sł. z D. P. i T. Bydgoszcz do Bydgoszczy 1 z dn. 2. X. 1931 r.

Elżbieta Gliniecka, prakt. w XII st. sł. z D. P. i T. Bydgoszcz do Bydgoszczy 1 z dn. 2. X. 1931 r.

Przyjęty do służby:

Edmund Grabowski w char. prow. asyst. w XI st. sł. Up. Nakło n/Not. z dn. 1. X. 31 r.

Przeniesiony w stan spoczynku:

Michał Pytlewicz, st. asyst. w IX st. sł. U. T. Bydgoszcz z dn. 30. IX. 1931 r.

Zmarła:

Marja Krzemińska, sekr. w X st. sł. z D. P. i T. Bydgoszcz — dnia 9. IX. 1931 r.

b) Niżsi funkcjonarjusze:

Przeniesiony:

Leon Belgrau, st. pocztyljon w XIII gr. z Tucholi do Brzozy z dniem 19. IX. 1931 r.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY

Statut Spółki Meljoracyjnej niziny nad Dolną Masłówką w powiecie rawickim, uchwalony dnia 9. IV. 1931 r. w miejsce statutu z dnia 28. VI. 1869 r. oraz zmiany tegoż z dnia 17. V. 1924 r.

Nazwa Spółki.

§ 1.

Nazwa Spółki brzmi: Spółka Meljoracyjna niziny nad Dolną Masłówką. — Siedzibą Spółki jest Rawicz.

Cel Spółki.

§ 2.

Celem Spółki jest uregulowanie i obwałowanie Dolnej Masłówki i Pijawki według projektu z dnia 17 listopada 1868 r., sporządzonego przez bud. łąk. Dostert'a oraz uzupełnionego w kwietniu 1916 r. przez inż. Buchsel'a oraz utrzymanie urządzeń do tego potrzebnych.

Funkcje i zgromadzenia członków.

§ 10.

Zgromadzenie członków stanowi o:
1. wyborze członków wydziału,
2. zmianie statutu według artykułu 176, ust. 1 i 2 ustawy wodnej,
3. rozwiązaniu Spółki.

Funkcje wydziału.

§ 10 a.

Wydział stanowi o:
1. wyborze członków zarządu i ich zastępców,
2. wysokości odszkodowania dla przewodniczącego,
3. wyborze sędziów polubownych i ich zastępców,
4. zmianie statutu w myśl artykułu 176 ust. 3 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 roku,
5. ustanowieniu budżetu oraz zatwierdzeniu i przyjęciu rachunkowości,
6. wyborze komisji rewizyjnej,
7. wysokości poborów urzędników Spółki.

Zgromadzenie członków i zebranie wydziału.

§ 11.

Pierwsze celem wyboru członków zarządu wydziału potrzebne zgromadzenie członków zwołuje władza nadzorcza, sporządzającą w tym celu tymczasową listę głosujących według stosunku obszarów, wykazanych w rejestrze gruntowym Spółki, a zaokrąglonych do pełnej liczby hektarów.

Również zwołuje władza nadzorcza pierwsze zebranie wydziału celem wyboru zarządu Spółki.

Następne zgromadzenie członków (i zebranie wydziału) zwołuje przewodniczący zarządu w okolicznościach, przewidzianych niniejszym statutem i artykułem 161 ustawy wodnej.

Zapozwanie członków na zgromadzenie ogłasza się z podaniem przedmiotu obrad conajmniej 7 dni wprzód w sposób przyjęty w gminach, leżących całkowicie lub częściowo w obrębie Spółki.

Uchwały zgromadzenia członków są ważne bez względu na ilość obecnych członków.

Funkcje zarządu i przewodniczącego zarządu Spółki.

§ 12.

Obowiązkiem przewodniczącego zarządu jest poza innemi, statutem oznaczonemi zadaniami:
i) zadokumentowanie uchwał zarządu, zgromadzenia członków i wydziału.

Ogłoszenia.

§ 28.

Spółka umieszcza ogłoszenia w swojem imieniu z podpisem przewodniczącego zarządu Spółki.

Ogłoszenia przeznaczone do publicznej wiadomości umieszcza Spółka w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim i według zwyczaju miejscowości, należących całkowicie lub częściowo do obrębu Spółki, a także według swego uznania i w prasie.

Przetargi na roboty spółkowe mogą być ogłaszane tylko w prasie.

* * *

Przeczytano i uchwalono na Zgromadzeniu członków dnia 9 kwietnia 1931 r.

Rawicz, dnia 9 kwietnia 1931 r.

Spółka Meljorac. Niziny nad Dolną Masłówką:
(—) Sczaniecki, przewodniczący.

* * *

Urząd Wojewódzki Poznań, dnia 12. X. 1931.
L. dz. 609/1/31. A. W. P.

Niniejszy statut, uchwalony dnia 9 kwietnia 1931 r. w miejsce dotąd obowiązującego z dnia 28 czerwca 1869 r. z jego późniejszemi zmianami, zatwierdzam na podstawie art. 177, zdanie drugie ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. w brzmieniu ogłoszonem w Dz. U. R. P. Nr. 62, poz. 574 z 1928 r.

Za Wojewodę: (—) Dr. Stolarzewicz, Referend.

* * *

Za zgodność:

Rawicz, dnia 19 października 1931 r.

Starosta Powiatowy: (—) Ekkert.

Zagubione dokumenty.

Unieważnia się zagubiony stały dowód osobisty Nr. 2890 z zaświadczeniem obywatelstwa polskiego, wydany przez tutejszy Magistrat dnia 8 lipca 1929 na nazwiska Szulza Hermana Michała.

Bydgoszcz, dnia 7 listopada 1931 r.

Magistrat: (—) Matecki, Radca Miejski.

*

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną przez Powiatową Komendę Uzupełnień Bydgoszcz, na nazwisko Andrzeja Krawczyka z Nakła (Noteć).

*

Skradziono dowód tożsamości konia Serja E, Nr. 73930, wystawiony na nazwisko Emila Kluge'go, Prądocin, pow. Inowrocław.

*

Zagubiono książeczkę wojskową wraz z kartą mobilizacyjną, wystawioną przez P. K. U. Wieluń, na nazwisko Leszczyńskiego Andrzeja z Teklinowa, pow. Kępno.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja A, Nr. 766 783, własność Jana Gabora II, rolnika z Rychtala, powiat Kępno.

*

Zagubiono książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Poznań-miasto, na nazwisko Feliksa Kauffa z Poznania, Wały Wazów 4/5.

*

Skradziono dowody tożsamości koni Serja A, Nr. 885 544, Serja E, Nr. 101 154, na nazwisko Stanisława Nowaka, Drużyn, pow. Grodzisk.

*

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Inowrocław, na nazwisko Malinowskiego Władysława, ur. dnia 17 czerwca 1889 r. w Łabiszynie.

Zagubiono dowód tożsamości konia serja A, Nr. 917 202, wystawiony na nazwisko Jana Szulca z Ustkowa.

*

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Grudziądz, na nazwisko porucznika Czesława Adamskiego, Poznań, ul. Ślusarska 5.

*

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Poznań-miasto, na nazwisko Stanisława Danielaka z Poznania, Ogrodowa 2.

*

Zaginęła książeczka wojskowa nauczyciela Leona Holi'ego z Kobylina.

Licytacje.

Subhastacje przymusowe.

Poniżej pod poz. **3212—3226** oznaczone nieruchomości zostaną w drodze egzekucji w terminach odnośnej pozycji podanych sprzedane. W każdej z tych spraw subhastacyjnych zarządzają podpisane poniżej Sądy:

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o zniesienie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3212

Nieruchomość położona w Sokolnikach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Sokolniki, tom I., karta 10, a stanowiąca gospodarstwo rolne o obszarze 31,47,58 ha, o czystym dochodzie, jako podstawie podatku gruntowego 205 talarów i roczej wartości użytkowej budynków 210 mk., na imię Stanisława Paluszaka, rolnika w Sokolnikach, zostanie w drodze egzekucji **dnia 18 lutego 1932 r., o godz. 10-tej przedpołudniem** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 10. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 21 października 1931 r. — Strzelno, dnia 7 listopada 1931 r. Sąd Grodzki.

3213

Nieruchomość położona w Książu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Książ, tom I., karta 16 — gospodarstwo Nr. 3 z rolą i pastwiskiem o obszarze 21,92,85 ha, z czystym dochodem jako podstawą podatku gruntowego 113,98 talarów, z wartością użytkową, jako podstawą podatku budynkowego 160 mk., na imię Wawrzyna i Wiktorji z Niewiadomskich małżonków Fołdów w Książu, zostanie w drodze egzekucji **dnia 21 stycznia 1932 r., o godz. 10-tej przedpołudniem** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 10. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 29 października 1931 r. — Strzelno, dnia 6 listopada 1931 r. Sąd Grodzki.

3214

Nieruchomość położona w Pogorzeli i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Pogorzela, tom I., karta 24, na imię Nepomuceny z Naderów Foltynowiczowej, wdowy z Pogorzeli, jako jedynej właścicielki, zostanie w drodze egzekucji **dnia 16 stycznia 1932 r., o godz. 10-tej przedpołudniem** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie. Nieruchomość zapisaną jest pod Nr. 368 matrykuły podatku gruntowego, Nr. 7 księgi podatku budynkowego i oznaczona katastralnie jako zabudowane gospodarstwo rolne, składające się z domu mieszkalnego z podwórzem i oddzielnym ustępem, ogrodem domowym, stajnią i sieczkarnią, remizą i piwnicą, świniarnią i stodołami, roli i lasu, obszaru 3 ha, 66 a, 11 m² (karty Nr. 2 i 3, parcele: 94/37, 38, 75, 624/90, 625/90, 633/107), rocznej wartości użytkowej mieszkania 150 mk., czystego dochodu 12,13 talarów. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 18 grudnia 1930 r. — Koźmin, dnia 4 listopada 1931 r. Sąd Grodzki.

3215

Nieruchomość położona w Zajączkowie, pow. Szamotuły i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Zajączkowo, dobra rycerskie, tom III., wykaz l. 27, na imię zamężnej Petroneli z Grąbczewskich Sznajderowej w Zajączkowie, zostanie w drodze egzekucji **dnia 13 stycznia 1932, o godzinie 10,30 przedpołudniem** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 11. Nieruchomość zapisana pod Nr. 1 matrykuły podatku gruntowego i Nr. 1 księgi podatku budynkowego, o obszarze 362,23,58 ha, wartości użytkowej 1 905 mk. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 28 października 1931 r. — Pniewy, dnia 28 października 1931 r. Sąd Grodzki.

3216

Nieruchomości położone w Nowej wsi i Piątnicy i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisane w księdze gruntowej Nowawieś, tom I., karta 5 i Piątnica, tom II., karta 19, na imię Franciszka i Stanisławy, małżonków Piotrowskich, rolników w Nowejwsi, zostaną w drodze egzekucji **dnia 14 stycznia 1932 r., o godzinie 10-tej przedpołudniem** wystawione na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 10. Nieruchomości powyższe stanowią gospodarstwa rolne i to: Nowawieś tom I., karta 5, o obszarze 3,55,70 ha, o czystym dochodzie jako podstawie podatku gruntowego 5,27 talarów i rocznej wartości użytkowej budynków 60 mk. (dom mieszkalny z podwórzem i ogrodem, stodoła z chlewem i dwoma przybudówkami oraz stajnia), a Piątnica tom II., karta 19, o obszarze 2,91,74 ha i o czystym dochodzie jako podstawie podatku gruntowego 3,53 talarów. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 29 sierpnia 1931 r. — Strzelno, dnia 28 października 1931 r. Sąd Grodzki.

3217

Nieruchomość położona w Dębcu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Dębiec, tom I., wyk. L. 1, na imię handlarza bydła Bertholda Kaphana w Środzie, zostanie w drodze egzekucji **dnia 15 stycznia 1932 r., o godz. 10-tej przedpołudniem** wystawioną na przetarg w Sądzie Grodzkim w Śremie, pokój Nr. 4. Nieruchomość ta jest gospodarstwem rolnem o obszarze 18 ha, 19 a, 50 m², czysty dochód jako podstawa podatku gruntowego wynosi 79,92, wartość użytkowa jako podstawa podatku budynkowego 150 mk., liczba bieżąca gruntu 2, matrykuła 1, księga podatku budynkowego 6. Wyciąg z matrykuły po-

datku gruntowego i z księgi podatku budynkowego oraz uwierzytelniony wyciąg z księgi gruntowej można przeglądać w sekretarjacie sądowym. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 23 lipca 1929 r. Śrem, dnia 2 października 1931 r. Sąd Grodzki.

3218

Nieruchomości położone w Gnieźnie - miasto i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisane w księdze gruntowej Gniezno, tom XVI, wykaz liczba 530 oraz Gniezno, tom XVI, wykaz liczba 531, na imię mistrza garncarskiego Władysława Bysikiewicza i żony jego Wiktorji z domu Galantowicz Bysikiewiczowej, obu w Gnieźnie, ul. 3-go Maja 18, współwłaścicieli na podstawie ogólnej wspólności majątkowej, zostanie w drodze egzekucyjnej **dnia 7 stycznia 1932 r. o godzinie 10-tej przedpołudniem** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 20. A. Nieruchomość Gniezno wkl. 530 stanowi zabudowanie, składające się z fabryki wyrobów garncarskich, ogrodu domowego i podwórza o powierzchni 0,10,85 ha, parcele Nr. 1607/150, 1608/173, 1609/173, 1605/176, 1606/193 1613/193, z wartością użytkową wziętą za podstawę podatku budynkowego 480 marek. Matrykuła art. 143, księga podatku budynkowego Nr. 191. B. Nieruchomość Gniezno, wkl. 531, stanowi domy mieszkalne z podwórzem i ogrodem domowym o powierzchni 0,05,11 ha, parcele Nr. 1604/176. 1602/193, 1603/193, z wartością użytkową, wziętą za podstawę podatku budynkowego, 4 180 marek. Matrykuła art. 145, księga podatku budynkowego Nr. 459. Wyciągi katastralne, tabele z ksiąg wieczystych oraz inne pisma, odnoszące się do postępowania egzekucyjnego, można przeglądać w sekretarjacie sądowym. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 31 lipca 1931 r. — Gniezno, dnia 28 października 1931 r. Sąd Grodzki.

3219

Nieruchomość położona w Świelugowie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Świelugów, karta 10 i 33, na imię chałupnika Franciszka Piekiełka i żony jego Marji z domu Koniecznej w Świelugowie, zostanie w drodze egzekucji **dnia 16 stycznia 1932 r., o godzinie 10-tej przedpołudniem** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 24. Nieruchomość Świelugów, karta 10, obejmuje dom mieszkalny z podwórzem, chlew z stodołą, stodołę, rolę o łącznej powierzchni 0,43,90 ha, Nr. 53 ks. podatku domowego, Nr. 9 matrykuły podatku gruntowego, roczna wartość użytkowa budynków 36 mk., roczna kwota podatku domowego 1,20 mk. Czysty dochód gruntowy 1,55 talarów oraz 0,44 mk. podatku gruntowego. Nieruchomość Świelugów, karta 33, obejmuje rolę o obszarze 1,06,80 ha. Art. matrykuły 46. Czysty dochód gruntowy 2,81 tal. oraz 0,81 mk. podatku gruntowego. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 25 września 1929. — Ostrów, dnia 29 października 1931 r. Sąd Grodzki.

3220

Nieruchomość położona w Żelicach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisane w księdze gruntowej Żelice, tom I., karta 27, na imię Wacława Jankiewicza w Żelicach i Franciszki z domu Cegielskiej Jankiewiczowej, jako współwłaścicielki na podstawie ogólnej wspólności majątkowej, zostanie **dnia 23 grudnia 1931 r. o godz. 10-tej przedpołudniem** wystawioną na przetarg celem zniesienia wspólności majątkowej w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 13. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 19 sierpnia 1931 r. — Wągrowiec, dnia 16 września 1931 r. Sąd Grodzki.

3221

Nieruchomości położone w Głównej i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisane w księdze gruntowej Główna - wieś, tom IV, karta 88, Główna - wieś, tom X, karta 261, na imię firmy „Wełna Poznańska", spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Poznaniu, zostaną w drodze egzekucji **dnia 23 lutego 1932, o godzinie 11-tej przedpołudniem** wystawione na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 29. Nieruchomość Główna - wieś, karta 88, obejmuje 37 a, 68 m² gruntu o czystym dochodzie 1,18 talarów i zapisana pod Nr. 79 matrykuły podatku gruntowego. Nieruchomość Główna-wieś, karta 261, obejmuje 22 a, 52 m² gruntu o czystym dochodzie 1,09 talarów i zapisana jest pod Nr. 267 matrykuły podatku gruntowego. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 15 października 1931. — Poznań, dnia 23 października 1931. Sąd Grodzki 2 a.

3222

Nieruchomość położona w Międzychodzie n./W. i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Międzychód, wykaz l. 159, na imię mistrza piekarskiego Władysława Sikory w Międzychodzie, zostanie **dnia 8 stycznia 1932 r. o godzinie 11-tej przedpołudniem** wystawioną na przetarg w drodze egzekucji w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 6. Nieruchomość składa się z domu mieszkalnego, remizy, chlewa i podwórza o łącznej powierzchni 5,54 a. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 2 kwietnia 1931 r. — Międzychód, dnia 25 września 1931 r. Sąd Grodzki.

3223

Nieruchomości położone w obwodzie gminnym Wijewo, obrębu Radomyśl i w chwilii uczynienia wzmianki o przetargu zapisane w księdze gruntowej Lgnin, tom I., karta 38 (tom zdawczy I., karta 16) oraz Lgnin, tom II., karta 72, na imię Anny Barczewskiej z domu Napierała w Lgnińskich Olendrach, zostaną w drodze egzekucji **dnia 9 stycznia 1932 r., o godzinie 10-tej przedpołudniem** wystawione na przetarg przymusowy w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 27. Nieruchomość Lgnin, tom I., karta 38 (tom zdawczy I., karta 16), obejmuje rolę i las w obszarze 8,68,29 ha, dom mieszkalny z podwórzem i ogrodem domowym, stodołę z przybudówką, obórę z sieczkarnią oraz świniarnię i jest oznaczona Nr. 295 matrykuły podatku gruntowego, a Nr. 115 księgi podatku budynkowego Czysty dochód z gruntu podany jest na 20,13 tal., a roczna wartość użytkowa mieszkania na 75 mk. Nieruchomość Lgnin, tom II., karta 72, obejmuje rolę i las w obszarze 14,70,10 ha i jest oznaczona Nr. 298 matrykuły podatku gruntowego. Czysty dochód z gruntu podany jest na 39,33 tal. Wyciągi z matrykuły oraz treść księgi wieczystej mogą być w tutejszym sekretarjacie przejrzane. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 27 sierpnia 1931. — Leszno, dnia 5 listopada 1931 r. Sąd Grodzki.

3224

Nieruchomości położone w Opalenicy i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisane w księdze gruntowej Opalenica, wykaz liczba 403 i 815, na imię kupca Leona Górnego w Opalenicy, zostanie **dnia 13 stycznia 1932 o godzinie 10-tej przedpołudniem** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 20. Nieruchomości składają się: Opalenica 403 składa się z obszaru 0,17,71 ha, mapy 1, parceli 1020/40 — młyn parowy — matrykuła Nr. 662, księga podatku budynkowego 324, wartości użytkowej budynków 1 652 mk. Nieruchomość Opalenica 815 składa się z podwórza, roli w obszarze 0,32,95 ha, mapy 1, parceli 1021/40, 1038/40, 1039/42, czystego dochodu gruntowego $^{91}/_{100}$, wartości użytkowej budynków 335,— zł, matrykuła art. 102, księga podatku budynkowego 195. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 22 września 1930 r. — Grodzisk, dnia 20 października 1931 r. Sąd Grodzki.

3225

Nieruchomość położona w Ostrobudkach, pow. Rawicz i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Ostrobudki, karta 56 i karta 74, podwórze, ogród, rola i łąka, obszaru 17,85,02 ha, czysty przychód z gruntu 96,68 talarów, wartość użytkowa budynków 180 mk. wzgl. rola obszaru 2,55,17 ha, czysty przychód z gruntu 13,21 talarów, na imię rolnika Franciszka Stachowiaka oraz żony jego Wandy Stachowiak z domu Skiba, jako współwłaścicieli na podstawie ogólnej wspólności majątkowej, zostanie w drodze egzekucji **dnia 25 stycznia 1932 r., o godzinie 9-tej przedpo-**

łudniem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 9 (sala rozpraw). Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 3 czerwca 1931 r. — Rawicz, dnia 30 października 1931 r. Sąd Grodzki.

3226

Nieruchomość położona w Odolanowie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Odolanów, rola wykaz L. 37, na imię Bolesława i Heleny z domu Kolany, małżonków Tomaszewskich, na mocy wspólności majątkowo-małżeńskiej, zostanie w drodze egzekucji **dnia 19-go stycznia 1932 r., o godzinie 10-tej przedpołudniem** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 7. Nieruchomość składa się z roli i pastwiska o powierzchni 13,79,60 ha, z czystym dochodem jako podstawy podatku gruntowego 13,05 tal. Matrykuła 344. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 28 maja 1931 r. — Odolanów, dnia 19 października 1931 r. Sąd Grodzki.

Sprawy konkursowe.

3227

Co do majątku kupca Maksymiljana Schudego z Rychtala, powiat Kępno, wdraża się dzisiaj **dnia 6 listopada 1931 o godzinie 10,30 przedpołudniem** postępowanie upadłościowe. Zarządcą masy upadłościowej mianuje się adwokata Kazimierza Krzanowskiego z Kępna. Wierzytelności należy zgłaszać najpóźniej do **dnia 25 stycznia 1932** w tutejszym Sądzie. Pierwsze zebranie wierzycieli **dnia 13 stycznia 1932 o godzinie 10-tej przedpołudniem.** Termin celem zbadania zgłoszonych wierzytelości **dnia 3 lutego 1932 o godzinie 10-tej przedpołudniem** w niżej podpisanym Sądzie. Otwarty areszt z obowiązkiem zgłoszenia do **dnia 13 stycznia 1932.** — Kępno, dnia 6 listopada 1931. Sąd Grodzki.

3228

Postępowanie konkursowe nad majątkiem kupca Stanisława Ceglewskiego w Wągrowcu po odbytym terminie końcowym znosi się. — Wągrowiec, dnia 31 października 1931 r. Sąd Grodzki.

3229

W majątek firmy Franciszek Przybecki, Poznań, ul. 3-go Maja 3 a, wdrożono z dniem dzisiejszym, tj. z dniem 28 października 1931 r. o godz. 11-tej przedpołudniem postępowanie upadłościowe. Zarządcą masy upadłościowej mianowano p. Józefa Głowackiego, Poznań, Góra Przemysława 4. Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do **dnia 11 stycznia 1932.** Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznaczono w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 23 listopada 1931 o godzinie 11-tej przedpołudniem,** zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na **dzień 25 stycznia 1932 o godzinie 10,30 przedpołudniem,** pokój Nr. 29. Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 11 stycznia 1932** donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy. — Sekretarjat Oddział 2 a Sądu Grodzkiego w Poznaniu.

Wywołania publiczne i zapozwy.

3230

Hermann Kroll, właściciel realności w Chodzieży, zastąpiony przez adwokata Dr. Lichoniewicza w Chodzieży, wniósł, aby Fryderyka Wilhelma Kroll'a, syna Hermanna i Matyldy z domu Mittelstädt, małżeństwa Kroll, ur. 20 kwietnia 1894 w Neuwerder, ostatnio zamieszkałego w Chodzieży, uznać za zmarłego. Wyżej wymienionego zaginionego wzywa się, aby najpóźniej do **dnia 31 grudnia 1931 godz. 12-tej w południe** zgłosił się na termin wywoławczy, gdyż w przeciwnym razie nastąpi uznanie go za zmarłego. Wszystkie osoby, któreby posiadały wiadomość o życiu lub śmierci zaginionego, wzywa się do udzielenia wiadomości najpóźniej do terminu wywoławczego. — Chodzież, dnia 18 lipca 1931 r. Sąd Grodzki.

3231

W sprawie Komunalnej Kasy Oszczędności Pow. Nowotomyskiego w Nowym Tomyślu — powódki — zastąpionej przez pełnomocnika procesowgo Nykiela w Nowym Tomyślu przeciw: 1. Antoniemu Radomskiemu w Lwówku, 2. Stanisławie Papesz z domu Radomskiej w Golubiu (Pomorze), 3. Janowi Radomskiemu w Lwówku, 4. Franciszkowi Radomskiemu, Berlin O. 17, Mühlenstrasse 49, 5. Franciszce Radomskiej w Lwówku, 6. Stanisławowi Radomskiemu w Niepruszewie, 7. Leonowi Radomskiemu, zamieszkałemu przedtem w Orłowie — pozwanym — powódka twierdząc, że przysługuje jej do pozwanych jako spadkobierców śp. Edmunda Radomskiego z tytułu spłaty hipoteki, zapisanej w ks. wieczystej Lwówek, karta 293, dział III, Nr. 13, pretensja, wniosła skargę z wnioskiem o orzeczenie: 1. pozwanych zasądza się jako solidarnych dłużników na zapłacenie powódce 1 612 zł z 10% odsetkami od 2 stycznia 1930; 2. pozwani winni odnośnie do tej pretensji ścierpieć egzekucję w nieruchomość Lwówek, karta 293 i to z hipoteki zapisanej w dziale III pod Nr. 13 w kwocie 8000 mk.; 3-4. koszta postępowania nakłada się na pozwanych. Powód pozywa pozwanego Leona Radomskiego do ustnej rozprawy spornej przed wydziałem dla spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Poznaniu, pokój l. 34, na termin **w dniu 18 stycznia 1932 o godz. 10-tej przedpołudniem,** wzywając go równocześnie do wyznaczenia swego rzecznika, dopuszczonego przed wymienionym Sądem. Czasokres do wdania się w spór wyznaczono na 4 tygodnie. W celu publicznego doręczenia ogłasza się niniejszy wyciąg ze skargi. — Poznań, **dnia 6 października 1931.** Sekretarjat Sądu Okręgowego.

3232

Adam Czarliński z Zakrzewa, pow. Toruń, jako jeden ze spadkobierców po śp. Leonie Czarlińskim, przez pełnomocników adwokata Tempskiego i Bolta w Toruniu postawił wniosek na wywołanie listu hipotecznego z hipoteki zapisanej w dziale III pod Nr. 45 księgi wieczystej Rzęszkowo, tom I karta 1, na kwotę 30 000 mk., wynikającej z pożyczki, wraz z odsetkami 5% na rzecz posła do parlamentu niemieckiego Leona Czarlińskiego w Toruniu. Posiadacza tego dokumentu wzywa się, by najpóźniej na terminie **w dniu 27 maja 1932 o godz. 10-tej przedpoł.** w podpisanym Sądzie, pokój l. 3, odbyć się mającym, swoje prawa zgłosił i dokument ten przedłożył, w przeciwnym bowiem razie nastąpi unieważnienie dokumentu. — Wyrzysk, dnia 31 października 1931. Sąd Grodzki.

3233

W sprawie Marji Walasiakowej w Lesznie, Nowy Rynek 19, zastąpionej przez pełnomocnika procesowego adwokata Dr. Zabińskiego w Lesznie, przeciw mężowi jej Janowi Walasiakowi, nieznanemu z miejsca pobytu, zamieszkałemu przedtem w Lesznie, a następnie we Francji — powódka wniosła skargę z wnioskiem: 1. Małżeństwo stron, zawarte przed Urzędem Stanu Cywilnego w Duisburg-Ruhrort II dnia 13. VIII. 1906. uznaje się za rozwiedzione. 2. Pozwanego uznaje się wyłącznie winnym rozwodu. 3. Koszty sporu ponosi pozwany. Powódka pozywa pozwanego do ustnej rozprawy spornej przed Sądem Okręgowym w Lesznie, pokój l. 43, na termin **w dniu 8 stycznia 1932 r. o godz. 10 przedpoł.,** wzywając go równocześnie do wyznaczenia swego rzecznika, dopuszczonego przed wymienionym Sądem. W celu publicznego doręczenia ogłasza się niniejszy wyciąg ze skargi. — Leszno, dnia 11 sierpnia 1931 r. Sekretarz Sądu Okręgowego.

Zapisy w rejestrze majątkowym.

3234

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tutejszego Sądu wpisano dziś na stronie 985, iż restaurator Franciszek Konieczny z Huty i tegoż żona Marjanna z domu Ratajczak, umową z dnia 8 czerwca 1931 r. postanowili zupełny rozdział majątków. — Czarnków, dnia 8 września 1931 r. Sąd Grodzki.

3235

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 1988 wpisano dziś, że rolnik Maksymiljan Jerzy Weiss i Olga Emma z domu Preuss w Łubowie, umową notarjalną z dnia 9 lipca 1931 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Gniezno, dnia 21 października 1931. Sąd Grodzki.

3236

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Hoffmann Wilhelm, kolejarz i jego żona Jadwiga z d. Jędrzejczakówna, oboje zamieszkali w Jarocinie, postanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jarocin, dnia 25 września 1931. Sąd Grodzki.

3237

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Mąka Franciszek, górnik i jego żona Joanna z domu Karczówna, oboje zamieszkali w Lisewie, umową z dn. 9 lipca 1931 postanowili ogólną wspólność majątkową. Jarocin, dnia 25 września 1931. Sąd Grodzki.

3238

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Olszewski Franciszek, asystent kolejowy i jego żona Marjanna z domu Wnukówna, oboje zamieszkali w Jarocinie, umową z dnia 11 maja 1931 postanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jarocin, dnia 25 września 1931. Sąd Grodzki.

3239

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Mucha Franciszek, urzędnik kolejowy i jego żona Franciszka z domu Gapińska, oboje zamieszkali w Jarocinie, umową z dnia 11 maja 1931 postanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jarocin, dnia 25-go września 1931. Sąd Grodzki.

3240

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Sobczyk Michał, szofer i jego żona Zofja z domu Jaroniakówna, oboje zamieszkali w Jarocinie, umową z dnia 11 maja 1931 postanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jarocin, dnia 25 września 1931. Sąd Grodzki.

3241

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Ciesiółka Antoni, kolejarz i jego żona Juljanna z domu Kostujówna, oboje zamieszkali w Jarocinie, umową z dnia 22 sierpnia 1931 postanowili ogólną wspólność majątkową. — Jarocin, dnia 25 września 1931. Sąd Grodzki.

3242

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Sobański Bronisław, przemysłowiec i jego żona Irena z domu Burzyńska, oboje zamieszkali w Jaraczewie, umową z dnia 13 czerwca 1931 postanowili ogólną wspólność majątkową. — Jarocin, dnia 25 września 1931. Sąd Grodzki.

3243

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Matysiak Józef, kolejarz i jego żona Marja z domu Kurowska, oboje zamieszkali w Jarocinie, umową z dn. 11 maja 1931 postanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jarocin, dnia 25 września 1931. Sąd Grodzki.

3244

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Płócienniczak Piotr, robotnik i jego żona Władysława z domu Paterkówna, oboje zamieszkali w Ludwinowie, umową z dnia 13 lipca 1910 postanowili ogólną wspólność majątkową. — Jarocin, dnia 25 września 1931. Sąd Grodzki.

3245

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Sobierajczyk Władysław, pracownik kolejowy i jego żona Władysława z domu Kulińska, oboje zamieszkali w Jarocinie, umową z dnia 11 maja 1931 postanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jarocin, dnia 25 września 1931. Sąd Grodzki.

3246

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Adamiak Franciszek, kolejarz i żona jego Marjanna z d. Andrzejczakówna, oboje zamieszkali w Jarocinie, umową z dnia 11 maja 1931 postanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jarocin, dnia 25 września 1931. Sąd Grodzki.

3247

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Król Stanisław, urzędnik kolejowy i jego żona Marjanna z domu Nawrocikówna, oboje zamieszkali w Witaszycach, umową z dnia 10 czerwca 1931 postanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jarocin, dnia 25 września 1931. Sąd Grodzki.

3248

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Mikołajczak Szczepan, robotnik i żona jego Agnieszka z domu Kaźmierczakówna, oboje zamieszkali w Kruczynie, umową z dnia 23 października 1930 postanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jarocin, dnia 25 września 1931. Sąd Grodzki.

3249

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Stiller Wojciech, kolejarz i żona jego Stanisława z domu Pawłowska, oboje zamieszkali w Kolniczkach, umową z dnia 19 sierpnia 1931 postanowili ogólną wspólnosc majątkową. — Jarocin, dnia 25 września 1931. Sąd Grodzki.

3250

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Pawlaczyk Franciszek, rolnik i jego żona Stanisława z domu Przybylska, oboje zamieszkali w Kruczynie, umową z dnia 27 lipca 1931 postanowili ogólną wspólność majątkową. — Jarocin, dnia 25 września 1931. Sąd Grodzki.

3251

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Kmieć Michał, rolnik i jego żona Stanisława z domu Plutówna, oboje zamieszkali w Łuszczanowie, umową z dnia 28 maja 1931 postanowili ogólną wspólność majątkową. — Jarocin, dnia 25 września 1931. Sąd Grodzki.

3252

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Antczak Leon, rolnik i jego żona Marjanna z domu Zdrojowa, oboje zamieszkali w Chrzanie, umową z dnia 11-go czerwca 1931 postanowili ogólną wspólność majątkową. Jarocin, dnia 25 września 1931. Sąd Grodzki.

3253

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Nowak Franciszek, robotnik i jego żona Pelagja z domu Sroczanka, oboje zamieszkali w Pawłowicach, umową z dnia 29 sierpnia 1931 postanowili zupełny rozdział majątkowy. — Jarocin, dnia 2 października 1931. Sąd Grodzki.

3254

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Sowiński Wincenty, urzędnik kolejowy i jego żona Katarzyna z domu Paterkówna, oboje zamieszkali w Jarocinie, umową z dnia 6 sierpnia 1931 postanowili ogólną wspólność majątkową. — Jarocin, dnia 3 października 1931. Sąd Grodzki.

3255

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Tomczak Walenty, robotnik i jego żona Elżbieta z domu Cyplikówna, oboje zamieszkali w Bieździadowie, umową z dnia 13 lipca 1931 postanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jarocin, dnia 3 października 1931. Sąd Grodzki.

3256

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Kasprzak Wojciech, kolejarz i jego żona Juljanna z d. Pawlakówna, oboje zamieszkali w Jarocinie, umową z dnia 11 maja 1931 postanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jarocin, dnia 8 października 1931. Sąd Grodzki.

3257

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Graefling Brunon, rolnik i jego żona Emma z domu Haeneltówna, oboje zamieszkali w Cerekwicy Nowej, umową z dnia 26 czerwca 1931 postanowili ogólną wspólność majątkową. — Jarocin, dnia 9 października 1931. Sąd Grodzki.

3258

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Franke Ernest, rolnik i jego żona Hildegarda z domu Fechnerówna, oboje zamieszkali w Cerekwicy Nowej, umową z dnia 25 czerwca 1931 postanowili ogólną wspólność majątkową. — Jarocin, dnia 9 października 1931. Sąd Grodzki.

3259

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Skorupski Franciszek, rolnik i jego żona Emilja z domu Jankowska, oboje zamieszkali w Parzewie, umową z dn. 11 czerwca 1931 postanowili ogólną wspólność majątkową. — Jarocin, dnia 13-go października 1931. Sąd Grodzki.

3260

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Chudak Franciszek, robotnik i jego żona Agnieszka z d. Zaworska, oboje zamieszkali w Annapolu, umową z dnia 12 września 1930 postanowili ogólną wspólność majątkową. — Jarocin, dnia 14-go października 1931. Sąd Grodzki.

3261

Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś na stronie 749, co następuje: Kontraktem z dnia 2 sierpnia 1930 r. wykluczyli małżonkowie kupiec Franciszek i Anna z Lipczaków Waśkowiakowie w Międzychodzie prawo użytku i zarządu męża nad majątkiem żony. — Międzychód, dnia 19 września 1930. Sąd Grodzki.

3262

Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 770, co następuje: Kontraktem z dnia 19 listopada 1930 r. postanowili małżonkowie rolnik Roman Kadziszewski i Cecylja Jadwiga Szukałówna z Aleksandrowa, pow. Międzychód, ogólną wspólność majątkową na czas trwania ich małżeństwa. — Międzychód, dnia 29 października 1931. Sąd Grodzki.

3263

Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś na stronie 775, co następuje: Kontraktem z dnia 29 września 1931 ustanowili małżonkowie Stefan Jan i Marja Magdalena z domu Czub Knychowie, zamieszkali w Stokach, ogólną wspólność majątkową. — Międzychód, dnia 3 listopada 1931. Sąd Grodzki.

3264

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1274, że Łakiński Stefan, rolnik w Koźlu i Czesława z Kurowskich, była owdowiała Nowakowa, umową z 1 czerwca 1931 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Szamotuły, dnia 21 października 1931. Sąd Grodzki.

3265

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1275, że Gierlik Antoni, leśnik w Mielnie i Marjanna z Krzyżyńskich, umową z dnia 8 lipca 1931 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Szamotuły, dnia 26 października 1931. Sąd Grodzki.

3266

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1276, że Stanisław Sucharski, murarz w Oporowie i Marja z Konopińskich, umową z dnia 17 stycznia 1928 ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Szamotuły, dnia 27 października 1931. Sąd Grodzki.

3267

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2150, że Pieprzyk Hieronim, kowal w Przęczewie i Emilja z domu Matysiak, kontraktem notarjalnym z dnia 29 sierpnia 1931 umówili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem praw męża do użytkowania i zarządu majątkiem żony. — Śmigiel, dnia 15 września 1931. Sąd Grodzki.

3268

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2194, że Ciorga Stanisław, robotnik w Gradowicach i Agata z domu Drgas, kontraktem notarjalnym z dnia 25 lipca 1931 umówili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem praw męża do użytkowania i zarzadu majątkiem żony. — Śmigiel, dnia 3-go sierpnia 1931. Sąd Grodzki.

3269

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2431, że Waligóra Józef, rolnik w Prochach i Zofja z domu Sewohl, kontraktem notarjalnym z dnia 3 sierpnia 1931 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 8 sierpnia 1931. Sąd Grodzki.

3270

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2432, że Matuszewski Roman, krawiec w Śmiglu i Józefa z domu Ratajszczak, kontraktem notarjalnym z dnia 13 lipca 1931 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod.. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 19-go sierpnia 1931. Sąd Grodzki.

3271

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2433, że Bartkowiak Bolesław, rolnik w Śmiglu i Władysława z domu Skoracka, kontraktem notarjalnym z dnia 6 lipca 1931 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 29 września 1931. Sąd Grodzki.

3272

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2434, że Mołdrzyk Michał, rolnik w Zielęcinie i Tekla z domu Drzymalanka, kontraktem notarjalnym z dnia 30 czerwca 1931 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 3 sierpnia 1931. Sąd Grodzki.

3273

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2435, że Grycz Ludwik, rolnik w Buczu i Stanisława z domu Jakubowska, kontraktem sądowym z dnia 25 czerwca 1931 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 26 czerwca 1931. Sąd Grodzki.

3274

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2436, że Szczerhal Stanisław, rolnik w Karminie i Franciszka z domu Gorlas, kontraktem notarjalnym z dnia 24 czerwca 1931 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 3 sierpnia 1931. Sąd Grodzki.

3275

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2437, że Sobiech Jan, robotnik w Przysiece-Starej i Franciszka z domu Nowak, kontraktem notarjalnym z dnia 19 czerwca 1931 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 9 września 1931. Sąd Grodzki.

3276

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2438, że Karolczyk Roman, robotnik w Łubnicy i Marjanna z domu Jędrzejczak, kontraktem notarjalnym z dnia 17 czerwca 1931 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 6 września 1931. Sąd Grodzki.

3277

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2439, że Franek Stefan, rolnik w Kluczewie (Borek) i Teresa z domu Kużdowicz, kontraktem notarjalnym z dnia 8 czerwca 1931 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 4 lipca 1931. Sąd Grodzki.

3278

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2440, że Kortus Edmund, rolnik w Cykówcu i Wiktorja z domu Łubińska, kontraktem notarjalnym z dnia 6 czerwca 1931 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 24 czerwca 1931. Sąd Grodzki.

3279

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2441, że Kawalka Feliks, robotnik cegielni w Gradowicach i Pelagja z domu Grześ, kontraktem notarjalnym z dnia 3 czerwca 1931 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 24 czerwca 1931. Sąd Grodzki.

3280

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2442, że Majorek Stanisław, rolnik w Bielawach i Franciszka z domu Kaźmierczak, kontraktem notarjalnym z dnia 20 maja 1931 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 12 czerwca 1931. Sąd Grodzki.

3281

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2443, że Kamieniarz Albin, rolnik w Dłużynie i Petronela z domu Grochówna, kontraktem sądowym z dnia 20 maja 1931 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 13 lipca 1931. Sąd Grodzki.

3282

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2444, że Świetliński Franciszek, handlarz w Wielichowie i Zofja z domu Nowacka, kontraktem sądowym z dnia 26 września 1931 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 29 września 1931. Sąd Grodzki.

3283

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2445, że Bajonczak Ignacy, robotnik kolejowy w Bruszczewie i Weronika z domu Górczak, kontraktem notarjalnym z dnia 24 września 1931 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 30 września 1931. Sąd Grodzki.

3284

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2446, że Sobecki Piotr, robotnik rolny w Dłużynie i Marta z domu Błaszkowska, kontraktem notarjalnym z dnia 22 września 1931 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 17 października 1931. Sąd Grodzki.

3285

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2447, że Wróblewski Czesław, rolnik w Sączkowie i Broinsława z domu Flieger, kontraktem notarjalnym z dnia 15 września 1931 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 21 września 1931. Sąd Grodzki.

3286

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2448, że Woźny Józef, mistrz rzeźnicki w Śmiglu i Anna z domu Adamczak, kontraktem sądowym z dnia 10 września 1931 umżwili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 15 września 1931. Sąd Grodzki.

3287

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2449, że Lewandowski Jakób, rolnik w Dłużynie i Władysława z domu Andrzejewska, kontraktem notarjalnym z dnia 1 września 1931 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków — Śmigiel, dnia 30 września 1931. Sąd Grodzki.

3288

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2450, że Dudziński Józef, rolnik w Zieminie i Weronika z domu Andrzejewska, kontraktem notarjanlym z dnia 1 września 1931 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 30 września 1931. Sąd Grodzki.

3289

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2451, że Ratajczak Jan, robotnik w Glińsku i Marta z domu Lasik, kontraktem notarjalnym z dnia 4 października 1930 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 3 sierpnia 1931. Sąd Grodzki.

3290

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2452, że Bierwagen Ernst, rolnik w Kotuszu i Amanda z domu Dymke, kontraktem notarjalnym z dnia 5 października 1931 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 22 października 1931. Sąd Grodzki.

3291

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Jankowiak Antoni, rolnik w Dębiczku i żona jego Leonarda Walerja z domu Wiśniewska, kontraktem z dnia 14 czerwca 1930 zawarli ogólną wspólność majątkową, która ma istnieć także po śmierci jednego z nich. — Środa, dnia 25 lutego 1931. Sąd Grodzki.

3292

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Berger Józef, mistrz krawiecki w Zaniemyślu i żona jego Stanisława z domu Grzybowska, kontraktem z dnia 1-go grudnia 1930 wprowadzili rozdział dóbr majątkowych. — Środa, dnia 25 lutego 1931. Sąd Grodzki.

3293

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Krause Herman Paweł, rolnik w Lubonieczku i żona jego

Helena Jadwiga z domu Baumgart, kontraktem z dnia 6 grudnia 1930 zawarli ogólną wspólność majątkową. — Środa, dnia 25 marca 1931. Sąd Grodzki.

3294

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Liersch Karol, rolnik w Targowejgórce Małej i żona jego Adelheit z domu Weiss, kontraktem z dnia 18 listopada 1930 zawarli ogólną wspólność majątkową. — Środa, dnia 31 marca 1931. Sąd Grodzki.

3295

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Pietrzak Stanisław, rolnik w Sulęcinie i żona jego Gertruda z domu Nowakówna, kontraktem z dnia 20 stycznia 1931 zawarli ogólną wspólność majątkową. — Środa, dnia 31 marca 1931. Sąd Grodzki.

3296

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Rybarczyk Władysław, rolnik we Witowie i żona jego Stanisława z domu Filipiak, kontraktem z dnia 10 października 1930 zawarli ogólną wspólność majątkową. — Środa, dnia 31 marca 1931. Sąd Grodzki.

3297

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Banaszak Franciszek, rolnik w Winnagórze i żona jego Pelagja z domu Woźniak, kontraktem z dnia 20 listopada 1905 zawarli ogólną wspólność majątkową. — Środa, dnia 31 marca 1931. Sąd Grodzki.

3298

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Jóźwiak Piotr, rolnik w Pięczkowie i żona jego Marjanna z domu Jankowiakówna, kontraktem z dnia 30 grudnia 1930 zawarli ogólną wspólność majątkową. — Środa, dnia 4 kwietnia 1931. Sąd Grodzki.

3299

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Pruszak Stanisław. rolnik w Tadeuszewie i żona jego Helena z domu Tłok, kontraktem z dnia 19 listopada 1930 wprowadzili rozdział majątkowych dóbr. — Środa, dnia 31 marca 1931. Sąd Grodzki.

3300

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Sucholas Stefan. robotnik w Pięczkowie i żona jego Tekla z domu Kowalska, kontraktem z dnia 4 listopada 1930 zawarli ogólną wspólność majątkową. — Środa, dnia 31 marca 1931. Sąd Grodzki.

3301

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Niemier Stanisław, rolnik w Siekierkach Małych i żona jego Zofja z domu Rozmiarkówna, kontraktem z dnia 13 listopada 1930 zawarli ogólną wspólność majątkową, która ma istnieć także po śmierci jednego z nich. — Środa, dnia 31 marca 1931. Sąd Grodzki.

3302

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Górski Janusz Józef Bronisław, ziemianin w Topoli i żona jego Irena Marja z domu Trawińska, kontraktem z dnia 30 grudnia 1930 wprowadzili rozłączenie majątkowe z tem, że wykluczono użytkowanie i zarząd majątku żony przez męża. — Środa, dnia 31 marca 1931. Sąd Grodzki.

3303

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Mroczkowski Władysław, kowal w Zaniemyślu i żona jego Zofja z domu Kawczyńska, kontraktem z dnia 10-go stycznia 1931 zawarli ogólną wspólność majątkową. — Środa, dnia 25 marca 1931. Sąd Grodzki.

3304

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Koszczyński Walenty, nauczyciel w Pigłowicach i żona jego Barbara z domu Roth, kontraktem z dnia 12 sierpnia 1920 odnośnie ogólnej wspólności majątkowej postanowili, że istnieć ma nadal także po śmierci jednego z nich. Środa, dnia 31 marca 1931. Sąd Grodzki.

3305

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Lenarczyk Franciszek, rolnik w Gierlatowie i żona jego Marjanna z domu Strugalska, kontraktem z dnia 18-go grudnia 1930 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem trwania dalszej wspólności majątkowej na wypadek śmierci jednego z nich. — Środa, dnia 31 marca 1931. Sąd Grodzki.

3306

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Kaźmierczak Józef, rolnik w Orzeszkowie i żona jego Janina z domu Harembska, kontraktem z dnia 7 listopada 1930 zawarli ogólną wspólność majątkową. — Środa, dnia 31 marca 1931. Sąd Grodzki.

3307

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Stanisław Kajetan Stablewski, właściciel dóbr rycerskich w Szlachcinie i żona jego Emilja z domu Chłapowska, kontraktem z dnia 17 marca 1931 zawarli rozdział majątkowy w myśl §§ 1427, 1431 k. c. z równoczesnem wykluczeniem prawa użytkowania i zarządzania majątkiem żony przez męża. — Środa, dnia 8 kwietnia 1931. Sąd Grodzki.

3308

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Kazimierz Jaraczewski, rolnik we Węgierskiem i żona jego Pelagja z domu Spychalska, kontraktem z dnia 13-go maja 1929 znieśli dalsze trwanie wspólności majątkowej. Środa, dnia 31 marca 1931. Sąd Grodzki.

3309

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Gwóźdź Michał, rolnik w Witowie i żona jego Katarzyna z domu Kempa, kontraktem z dnia 11 grudnia 1930 zawarli ogólną wspólność majątkową. — Środa, dnia 21-go kwietnia 1931. Sąd Grodzki.

3310

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 2238, że małżonkowie rolnik Jan Dulat i Elżbieta z domu Reymann z Adamowa, umową notarjalną z dnia 8 listopada 1930 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową. — Wolsztyn, dnia 21 października 1931. Sąd Grodzki.

3311

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 2435, że małżonkowie rolnik Erich Ulrich i Hildegard z domu Schwiertz z Tłok Nowych, umową notarjalną z dnia 14 października 1931 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową. — Wolsztyn, dnia 21 października 1931. Sąd Grodzki.

3312

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 2436, że małżonkowie rolnik Józef Seidel i Helena z domu Borowska z Wielenia Zaobrzańskiego, umową notarjalną z dnia 12 stycznia 1931 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową. — Wolsztyn, dnia 21 października 1931. Sąd Grodzki.

3313

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 2469, że małżonkowie rolnik Sylwester Kocur i Marianna z domu Merda z Małej wsi, umową notarjalną z dnia 1 maja 1931 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową. — Wolsztyn, dnia 21 października 1931. Sąd Grodzki.

3314

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 2470, że małżonkowie robotnik Jan Śmiałek i Magdalena z domu Kruk z Perkowa, umową notarjalną z dnia 5 stycznia 1931 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową. — Wolsztyn, dnia 21 października 1931. Sąd Grodzki.

3315

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 2471, że małżonkowie rolnik Piotr Wachowski i Stanisława z domu Skubel z Tuchorki, umową notarjalną z dnia 13 lutego 1931 zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem męża od zarządu i użytkowania majątkiem żony. — Wolsztyn, dnia 21 października 1931 Sąd Grodzki.

3316

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 2472, że małżonkowie Stanisław Brychcy, handlarz i Franciszka z domu Rzadkiewicz z Rakoniewic, umową notarjalną z dnia 23 stycznia 1931 zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem męża od zarządu i użytkowania majątkiem żony. — Wolsztyn, dnia 21 października 1931. Sąd Grodzki.

3317

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 2473, że małżonkowie rolnik Herman Deutschmann i Selma z domu Schmolke z Jabłońskiej Woli, umową notarjalną z dnia 8 maja 1930 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową. — Wolsztyn, dnia 21 października 1931. Sąd Grodzki.

3318

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 2475, że małżonkowie rolnik Andrzej Szczygieł i Anna z domu Pazgrat z Rakoniewic, umową notarjalną z dnia 11 lutego 1931 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową. — Wolsztyn, dnia 21 października 1931. Sąd Grodzki.

3319

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 2476, że małżonkowie rolnik Józef Jackowiak i Józefa z domu Przybylska z Radomierza, umową notarjalną z dnia 9 marca 1931 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem kontynuowania tej wspólności po śmierci jednego z małżonków. — Wolsztyn, dnia 21 października 1931. Sąd Grodzki.

3320

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 2482, że małżonkowie rolnik Karol Paech i Hulda z domu Rosenau z Solca, umową notarjalną z dnia 14 grudnia 1930 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową. — Wolsztyn, dnia 21 października 1931. Sąd Grodzki.

3321

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 2494, że małżonkowie mistrz rzeźnicki Feliks Piosik i Zofja z domu Maćkowiak z Obry, umową notarjalną z dnia 19 lutego 1930 zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem męża od zarządu i użytkowania majątkiem żony. — Wolsztyn, dnia 21 października 1931. Sąd Grodzki.

3322

W tutejszym rejestrze praw majątkowych zapisano dzisiaj pod Nr. 1132, że Białecki Jan, rolnik z Nądni i żona jego Franciszka, I. v. Konopnicka z domu Wargoś, umową z dnia 17 grudnia 1930 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z nich. — Zbąszyń, dnia 16 lipca 1931. Sąd Grodzki.

3323

W tutejszym rejestrze praw majątkowych zapisano dzisiaj pod Nr. 1133, że Janott Reinhold Gustaw, rolnik w Przychodzku i żona jego Ida Hulda z domu Jantke, umową z dnia 30 czerwca 1931 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z nich. — Zbąszyń, dnia 22 października 1931. Sąd Grodzki.

3324

W tutejszym rejestrze praw majątkowych zapisano dzisiaj pod Nr. 1134, że Piotrowski Ludwik, mistrz obuwniczy w Zbąszyniu i żona jego Józefa z domu Zielińska, umową z dnia 10 kwietnia 1931 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z nich. — Zbąszyń, dnia 22 października 1931. Sąd Grodzki.

3325

W tutejszym rejestrze praw majątkowych zapisano dzisiaj pod Nr. 1135, że Szutta Roman, kupiec w Zbąszyniu i żona jego Władysława z domu Rogozińska, umową z dnia 8 września 1931 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z nich. — Zbąszyń, dnia 22 października 1931. Sąd Grodzki.

Prenumerata kwartalna 4,50 zł. Ogłoszenia: wiersz dwułamowy 1,— zł. Cena pojedyncz. egzemplarza 75 gr. Adres redakcji i administracji: Poznań, ul. Gołębia 1. Telefon 4211. Konto czekowe P. K. O. Nr. 212055.

Tłoczono w Drukarni Państwowej w Poznaniu, ulica Składowa 3.